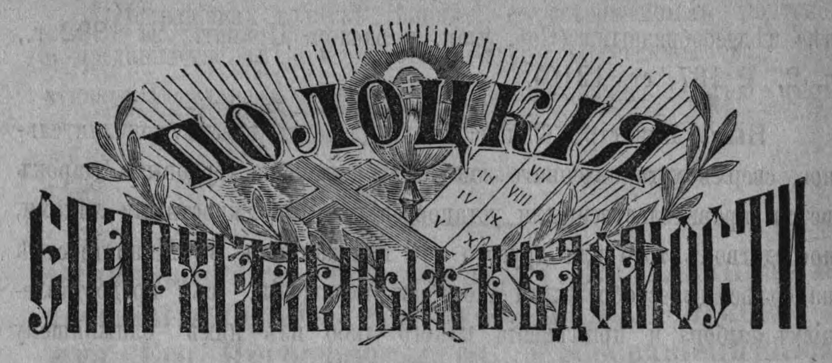


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 2.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 января 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1893 года за № 6512.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 г. Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наибо-

лѣе цѣлесообразными (Соб. узак. и распор. Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другого изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтенiемъ и преданностiю имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ отдѣленія *Кокшаровъ.*

Отношеніе Его Сіятельства, Г. Начальника Витебской губерніи, Князя В. М. Долгорукова, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 22 декабря 1893 г. за № 7393.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Преосвященный Евгеній, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, отношеніемъ отъ 15-го сего декабря за № 311, увѣдомилъ меня, что Витебскій евангелическо-лютеранскій пасторъ принимаетъ на конфирмацію дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя по закону должны быть крещены православными и воспитаны въ правилахъ православной вѣры, а также позволяетъ себѣ выполненіе и другихъ требъ по отношенію къ православнымъ. Такъ, напримѣръ, означенный пасторъ совершилъ конфирмацію надъ дѣтьми проживающаго въ Оршанскомъ уѣздѣ мѣщанина Калнынь, православнаго по вѣроисповѣданію, но женатаго на лютеранкѣ, и надъ сыномъ Витебскаго мѣщанина Бориса Наматэвса, также рожденнымъ отъ смѣшаннаго брака.

Сдѣлавъ распоряженіе о прекращеніи дальнѣйшихъ въ этомъ направленіи злоупотребленій Витебскаго лютеранскаго пастора, имѣю честь просить Ваше Преосвященство, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 7 августа 1885 г., предписать приходскимъ священникамъ Витебской епархіи, чтобы они неуклонно и во всей точности при совершеніи смѣшанныхъ браковъ соблюдали п. 1-й

ст. 67 св. зак. т. X ч. I (изд. 1887 г.), а равнымъ образомъ строго слѣдили за воспитаніемъ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ истинахъ православной вѣры и побуждали ихъ къ исполненію правилъ и обрядовъ православной Церкви, нравственно вліяя на поддержаніе въ нихъ духа православія. Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство о всѣхъ попыткахъ со стороны лицъ инославныхъ исповѣданій къ совращенію православныхъ увѣдомлять меня для принятія необходимыхъ мѣръ.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ печтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря

покорный слуга *Князь Долгоруковъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1893 г., декабря 27. Консисторія безотлагательно строжайше предпишетъ духовенству Полоцкой епархіи, чтобы оно внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ были крещены и воспитаны въ православіи и чтобы лютеранскіе пасторы не принимали православныхъ на конфирмацію. О случаяхъ крещенія лютеранскими пасторами и ксендзами дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, принятія пасторами православныхъ на конфирмацію или же совращенія православныхъ въ лютеранство-католицизмъ, духовенство обязано немедленно доносить мнѣ для принятія своевременно соотвѣтствующихъ мѣръ. Не исполнившіе сего священники будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности за неисполненіе своихъ обязанностей, за потачку пасторамъ и ксендзамъ. Витебскаго мѣщанина Бориса Наматэвса съ сыномъ, при благочинномъ Заволоцкомъ, выслать ко мнѣ для увѣщанія. Настоящее сообщеніе Г. Начальника губерніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особо отъ сего изготовить отъ моего имени сообщеніе о распоряженіяхъ епархіальнаго начальства“.

„*Епископъ Александръ*“.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О совершеніи литургіи на латышскомъ языкѣ въ м. Варклянахъ и г. Рѣжицѣ.

Священникомъ Рѣжицкаго собора Іоанномъ Жиглевичемъ 19 декабря прошлаго года совершена Божественная литургія въ Варклянской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви, съ участіемъ учителя Рѣжицкой цер.-приходской школы Владиміра Короткевича, соборнаго псаломщика Павла Мурашкина и бывшаго ученика вышеупомянутой школы Герасима Богданова, взятаго для прислуживанія въ алтарѣ.—По дорогѣ—въ м. Веліонахъ,—для проживающихъ тамъ православныхъ людей (русскихъ) служилась въ квартирѣ становаго пристава Евстафія Бѣлинскаго всенощная на славянскомъ языкѣ. Утромъ 19 числа, въ половинѣ девятаго, священникомъ Жиглевичемъ начата исповѣдь латышей, продолжавшаяся до 11¼ ч.; въ это время учителемъ Стернянскаго народнаго училища г. Болотомъ читались на латышскомъ языкѣ молитвы ко Св. Причастію. Къ исповѣди было принято 30 человѣкъ стариковъ, дѣтей изъ дальнихъ мѣстъ, а остальнымъ, до 40 человѣкъ, желавшимъ исповѣдаться, священникомъ было объявлено, что за необходимостью начать литургію невозможно въ этотъ разъ удовлетворить ихъ желанія до 6 января, когда онъ снова пріѣдетъ. Въ половинѣ 12 началась литургія, отъ перваго возгласа до послѣдняго совершавшаяся на латышскомъ языкѣ, при пѣніи вышеозначенныхъ лицъ, къ коимъ также присоединились учителя Стернянскаго и Варклянскаго народныхъ училищъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всею церковью; такъ, „Господи, помилуй", „Подай, Господи", „Тебѣ, Господи", „Единородный Сыне", „Вѣрую во единаго Бога Отца" и „Отче нашъ". За литургіей предъ причащеніемъ народа священникомъ произнесено поученіе на тему: „Какъ нужно приготовляться къ таинству исповѣди и Св. Причастія".

Выразительное чтеніе учителя Болота, истовое и притомъ на родномъ языкѣ служеніе, поученіе и общее пѣніе произвели на

сердца богомольцевъ чарующее впечатлѣніе. Богослуженіе въ церкви закончилось въ 2 ч. пополудни, послѣ чего священникомъ была напутствована одна больная женщина и миропомазаны двое дѣтей, окрещенныхъ частными лицами.

Священникомъ Рѣжицкаго собора Іоанномъ Жиглевичемъ 26 декабря была совершена въ Рѣжицкомъ соборѣ литургія на латышскомъ языкѣ при стройномъ пѣніи слѣдующихъ лицъ: псаломщиковъ Мурашкина и Чулкова, учителя Вульмуйжскаго народнаго училища и жены священника Анны Александровой Жиглевичъ; послѣ литургіи священникомъ Жиглевичемъ было произнесено поученіе на тему означеніи событія Рождества Христова. По случаю нехорошей погоды и скверной дороги православныхъ латышей было не очень много, но за то можно было видѣть въ храмѣ иновѣрцевъ—католиковъ и лютеранъ. Слѣдующее богослуженіе въ Рѣжицкомъ соборѣ назначено на 23 января.

О назначеніи цензора Епархіальныхъ Вѣдомостей и проповѣдей.

За смертію бывшаго цензора, священника Алексѣя Боголюбова, назначенъ цензоромъ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и проповѣдей, произносимыхъ духовенствомъ г. Витебска въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ, ректоръ Витебской духовной семинаріи, архимандритъ Климентъ.

О смерти священниковъ.

Настоятель Витебскаго каѳедральнаго Николаевскаго собора, протоіерей Василій Волковъ, донесъ, что состоявшій при названномъ соборѣ на псаломщицкой вакансіи священникъ Петръ Орловъ скончался 16 декабря 1893 года.

Настоятель того-же собора, протоіерей Василій Волковъ, донесъ, что священникъ сего собора Алексѣй Боголюбовъ умеръ 27 декабря 1893 года.

Объ опредѣленіи на мѣсто.

Заштатный діаконъ Григорій Златковскій опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто съ 21 декабря 1893 года къ Витебскому Николаевскому каѳедральному собору.

О пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Витебскаго уѣзда: въ Старосельскую—отъ владѣльца имѣнія Старое Село Константина Кутаева—иконы Спасителя и Божіей Матери, писанныя на цинкѣ, цѣною обѣ 110 рублей; въ Слободскую—отъ Московскаго купца Павла Александрова—священническое облаченіе безъ подризника, діаконскій стихарь съ ораремъ и поручами, изъ пунцоваго бархата, въ 50 рублей.

Въ Язно-Пятницкую церковь, Невельскаго уѣзда, Московскимъ купцомъ Сергіемъ Ивановымъ Бѣлкинымъ пожертвованъ ковчегъ для храненія Св. Таинъ стоимостію 25 рублей.

От настоятеля Витебскаго каѳедральнаго собора.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1893 года умерли священники каѳедральнаго собора Алексѣй Боголюбовъ и Петръ Орловъ. На основаніи опредѣленія съѣзда духовенства Полоцкой епархіи, каждый священникъ долженъ пожертвовать осиротѣвшимъ семьямъ

сихъ священниковъ по одному рублю. Оо. настоятели соборовъ и благочинные епархіи благоволятъ собранныя ими отъ всѣхъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, священниковъ, пожертвованія выслать священнику Витебскаго каѳедральнаго собора Василію Говорскому для передачи по назначенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО,

произнесенное на заупокойной литургіи въ день погребенія преподавателя Витебской духовной семинаріи, священника о. Алексія Боголюбова, 30-го декабря 1893 года.

Земля еси, и въ землю отъидеши. (Быт. III, 19).

Когда надъ первымъ человѣкомъ—грѣшникомъ произнесены были эти слова Божественнаго приговора, тогда началось господство смерти въ родѣ человѣческомъ. И сколько горя и страданій принесла съ тѣхъ поръ смерть грѣшному человѣчеству! Сколько надеждъ, самыхъ свѣтлыхъ и дорогихъ, разрушила смерть! Сколько жизней, цвѣтущихъ и молодыхъ, рановременно похищено смертью! Сколько горькихъ слезъ пролито надъ умершими! Вотъ и сей часъ предъ нами стоитъ гробъ, въ которомъ лежитъ бездыханное тѣло собрата нашего, священно-іерея Алексія. Одинъ взглядъ на почившаго вызываетъ глубокую скорбь, и слезы невольно являются на глазахъ. А если при этомъ вспомнимъ, что почившій собратъ нашъ оставилъ семью, не малую по числу (пять душъ дѣтей), но очень малую по возрасту, что онъ не обезпечилъ ее никакими матеріальными средствами, тогда смерть его, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, является слишкомъ раннею, преждевременною, является такимъ печальнымъ фактомъ, всей тяжести котораго нельзя и выразить словами. Предъ такими явленіями умъ человѣческій, не просвѣщенный Божественнымъ Откровеніемъ, останавливается въ недоумѣніи, а сердце невыразимо скорбитъ и слезы неудержимо льются изъ глазъ. Гдѣ же искать

утѣшенія при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ? Кто можетъ облегчить скорбь нашу при видѣ смерти дорогихъ лицъ?

Много разъ пытался человѣкъ своимъ собственнымъ умомъ раскрыть тайну загробной жизни, много мудрствовалъ онъ надъ этимъ вѣковѣчнымъ вопросомъ. И что-же вышло? То, что всѣ мудрствованія человѣка, безъ свѣта Божественнаго Откровенія, безсильны раскрыть тайну загробной жизни, безсильны разсѣять могильный мракъ. Въ своихъ мудрствованіяхъ человѣкъ вдавался въ разныя крайности, которыя не могли удовлетворить ни ума, ни, тѣмъ болѣе, сердца. Изъ этихъ мудрствованій особенно грубо и жалко то ученіе, которое проповѣдуетъ, что со смертію все кончено, что смерть человѣка—естественное явленіе, а потому и скорбѣть не зачѣмъ при видѣ смерти. Отъ такого ученія отвращается наше сердце съ особенною силою, потому что въ немъ скрывается „грубое оскорбленіе самыхъ дорогихъ привязанностей человѣческой природы, самыхъ священныхъ чаяній нашего сердца". Въ самомъ дѣлѣ, неужели тотъ человѣкъ, котораго мы такъ любили, съ которымъ находились въ такомъ близкомъ духовномъ общеніи, уничтожился со смертію тѣла? Неужели всѣ добрыя свойства его души, всѣ симпатичныя черты его характера, все, что въ немъ уважали, станетъ однимъ прахомъ и тлѣніемъ? Въ такомъ случаѣ „могила есть горькая насмѣшка надъ постоянными усиліями и стремленіями человѣка къ счастію, надъ его желаніемъ безконечной истины и добра"... Неужели-же это такъ? Нѣтъ, тысячи разъ-нѣтъ! Душа человѣка безсмертна. Смерть есть противорѣчіе нашей безсмертной природѣ. „Напрасно намъ говорятъ о листьяхъ, что они желтѣютъ и падаютъ, о временахъ года, что онѣ имѣютъ каждое свою чреду и конецъ; тщетно усиливаются убѣдить насъ смотрѣть на смерть, какъ на естественное отправленіе жизни и примирить насъ съ фактомъ смерти тѣми или другими аналогіями, почерпнутыми изъ жизни природы: наша душа страшится и отвращается смерти, какъ смерти, въ какомъ бы видѣ она ни

являлась ей *). Достаточно вдуматься въ сущность явленія смерти въ родѣ человѣческомъ, достаточно остановиться на немъ, чтобы убѣдиться, какъ сильно протестуетъ противъ смерти все наше существо, какъ оно отвращается отъ нея. Въ этомъ внутреннемъ самосознаніи заключается разъясненіе того факта, что, „несмотря на тысячи доказательствъ нашей смертности, намъ все думается, что мы не смертны. Дѣйствительно, мы безсмертны, мы будемъ жить вѣчно. Истлѣетъ наше тѣло, но душа не истлѣетъ и не разрушится; ей истлѣть невозможно, въ ней разрушаться нечему: она духъ, она частей не имѣетъ. Оттого то и при самой смерти естественно намъ думать, что мы не умремъ; вѣдь думаетъ не тѣло смертное, а безсмертная душа.“ **)

Но всѣ эти соображенія и разсужденія не имѣли бы внутренней силы и убѣдительности, если бы не породили основанія и подтвержденія въ Божественномъ Откровеніи. Человѣкъ не можетъ довольствоваться одними разсужденіями и умозаключеніями, одними предположеніями, не можетъ особенно тогда, когда смерть поражаетъ его страшною дѣйствительностью. При видѣ смерти необходимо слово жизни, такое слово, которое бы „не только указывало, но и освѣщало страну загробнаго міра“. Такое животворящее и всеутѣшающее слово мы и слышимъ изъ пречистыхъ устъ Божественнаго Искупителя нашего, Господа Іисуса Христа: *Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ* (Іоан. 11, 25); *истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь... Наступаетъ время, въ которое всѣ, находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія и оживутъ*. (Іоан. 5, 24, 25 и 28). Вотъ гдѣ истинное утѣшеніе при

---

*) Безсмертіе души и самоубійство. Е. Тихомирова.

**) Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія. Т. II-й.

видѣ смерти, вотъ у кого мы должны искать облегченія въ скорби; безъ Христа Спасителя, безъ Его животворящаго слова никакія соображенія не могутъ окончательно увѣрить насъ въ безсмертіи умершихъ. Онъ, Божественный Искупитель нашъ, сказалъ плачущей сестрѣ Лазаря Мароѣ: *воскреснетъ братъ твой*, и не прошло часа, какъ слова эти подтвердились самымъ дѣломъ: когда Господь Іисусъ предъ раскрытой могилой Лазаря воззвалъ: Лазарь, иди вонъ, вышелъ изъ гроба умершій (Лазарь), и многіе изъ іудеевъ, видѣвшихъ это чудо, увѣровали въ Господа Іисуса (Іоан. 11, 44—45). Уже одно это чудо непоколебимо убѣждаетъ насъ въ томъ, что Господь Іисусъ есть источникъ жизни и воскресенія; но мы, христіане, знаемъ болѣе поразительное чудо, чѣмъ воскрешеніе Лазаря: мы знаемъ, что въ третій день послѣ страданій и крестной смерти, камень отваленъ былъ отъ гроба, изъ котораго вышелъ Побѣдитель смерти, воскресшій силою Божества своего, Искупитель нашъ Господь Іисусъ. Кто же изъ вѣрующихъ христіанъ станетъ сомнѣваться послѣ этого, величайшаго изъ чудесъ, въ томъ, что Господь Іисусъ, поправшій смерть своею смертью, *даруетъ жизнь сущимъ во гробѣхъ* въ послѣдній день міра? Воскресеніе Іисуса Христа служитъ несомнѣннымъ залогомъ нашего воскресенія, какъ и учитъ насъ св. Апостолъ Павелъ: *если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ* (1 Солун. 4, 14).

Но если истина безсмертія человѣческой души и будущаго нашего воскресенія такъ несомнѣнна, то отчего такая глубокая скорбь охватываетъ нашу душу при видѣ умершаго, особенно когда этотъ умершій—близкій намъ человѣкъ? Отъ того, во-первыхъ, что смерть человѣка есть Божіе наказаніе за грѣхъ; слѣдовательно, есть явленіе не изначальное: *Богъ смерти не сотворилъ*; напротивъ, *Богъ создалъ человѣка* въ неистлѣніе (для вѣчно блаженной и безсмертной жизни въ общеніи съ Нимъ), и только *по зависти діавола смертъ вошла въ міръ* (Прем. Солом, 2, 23).

Какъ наказаніе, смерть вызываетъ въ человѣкѣ чувство страха и скорби: человѣкъ испытываетъ и отвращеніе отъ смерти и страхъ предъ ея разрушительнымъ дѣйствіемъ, котораго онъ никакими собственными усиліями остановить не можетъ. Во-вторыхъ, мы глубоко скорбимъ при видѣ умершаго близкаго намъ лица потому, что мы разстаемся съ нимъ не на годъ, два или три, а на всю нашу земную жизнь. А если обыкновенная разлука съ дорогимъ лицомъ на продолжительное время бываетъ очень тяжела, то чта сказать о разлукѣ съ умершимъ?

Наглядное и убѣдительнѣйшее доказательство особенной тяжести разлуки съ умершимъ мы видимъ предъ собою, мы переживаемъ его внутренно. Предъ нами гробъ съ дорогимъ для насъ покойникомъ, мы отдаемъ ему, покойнику, послѣдній долгъ, прощаемся съ нимъ на всю нашу земную жизнь. Чрезъ нѣсколько часовъ холодная могила скроетъ отъ насъ бренное тѣло его навсегда. А между тѣмъ мы сжились съ нимъ, мы имѣли въ немъ добраго, кроткаго и благороднѣйшаго товарища-сослуживца, мы уважали и любили его, скорбѣли о немъ, когда видѣли, какъ онъ, слабый и больной, шелъ на свою нелегкую учительскую службу и дѣлалъ свое дѣло почти до послѣднихъ дней своей жизни, мы отъ всей души желали ему выздоровленія и не теряли надежды на это до послѣдняго дня его жизни. И вотъ смерть положила конецъ всѣмъ нашимъ чувственнымъ отношеніямъ къ покойнику, разлучила его съ нами навсегда, разлучила противъ его и нашихъ желаній, отняла у насъ дорогого человѣка и потому мы глубоко скорбимъ. Теперь въ сердцѣ нашемъ какъ бы остается пустое мѣсто, которое занималъ нашъ товарищъ-сослуживецъ, и эта пустота производитъ щемящую грусть; теперь мы только мысленно можемъ воспроизвесть его свѣтлый образъ.

Но если намъ, сослуживцамъ, такъ тяжела эта разлука, то что должно сказать о скорби супруги покойника, оставшейся съ такими малолѣтнимъ дѣтьми?! Этой скорби нельзя выразить ника-

кими словами и не человѣческое утѣшеніе здѣсь нужно. Да ниспошлетъ милосердый Искупитель нашъ, Господь Іисусъ, Всемогущій Защитникъ и Покровитель вдовъ и сиротъ, истинный Утѣшитель всѣхъ скорбящихъ, да ниспошлетъ Онъ благодатный миръ въ ея невыразимо скорбящую душу; да пребудетъ благословеніе Его, Всеблагого, не осиротѣвшемъ семействѣ!

Дорогой собратъ и сослуживецъ! Отдавая тебѣ послѣдній долгъ, хотѣлось бы сдѣлать для тебя все, что только особенно дорого тебѣ, въ чемъ ты особенно нуждаешься. Что же нужно тебѣ теперь? Ты безмолствуешь, твои уста запечатаны печатію смерти; но за тебя отвѣчаетъ общая наша Матерь—Св. Церковь: тебѣ нужны теперь, тебѣ дороги усердныя христіанскія молитвы объ упокоеніи со святыми твоей доброй души. Исполнимъ же, сослуживцы и питомцы покойнаго, этотъ священный долгъ по отношенію къ усопшему: усердно помолимся сегодня, и будемъ молиться послѣ, чтобы Божественный Искупитель нашъ вселилъ душу его въ небесномъ царствіи Своемъ. Аминь.

РѢЧИ,

произнесенныя при погребеніи умершаго преподавателя Витебской духовной семинаріи, священника А. Н. Боголюбова.

1-я. *)

Въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, Апостолъ преподаетъ намъ христіанамъ такое утѣшеніе: *не скорбите, якоже и прочіи, не имущіи упованія* (1 Сол. 4, 13).—Но можно ли не скорбѣть, когда видъ гроба самъ по себѣ наводитъ грустныя, скорбныя думы? Какъ не скорбѣть при видѣ гроба нашего дорогого, люби-

---

*) Произнесена предъ выносомъ тѣла усопшаго изъ квартиры въ каѳедральный соборъ.

маго, уважаемаго наставника и достойнѣйшаго представителя священства?.. Вѣдь, со смертію почившаго мы понесли такую тяжелую утрату... какъ же не скорбѣть? Нѣтъ, братья, будемъ скорбѣть о почившемъ, но будемъ скорбѣть по-христіански, а не якоже прочіи, не имущіи упованія.

Грустно, прискорбно для насъ видѣть смерть дорогого наставника, тѣмъ болѣе такую раннюю... Но что такое эта ранняя смерть, какъ не свидѣтельство того, что нашъ дорогой наставникъ *скончався вмалѣ, исполни лѣта долга, что угодна Господеви душа его, сего ради потщася отъ среды лукавствія.* Почившій, по истинѣ, подвигомъ добрымъ подвизался... Съ какимъ усердіемъ, съ какою любовію относился почившій къ своему дѣлу! Даже тяжелый недугъ послѣдняго времени не могъ удержать его отъ трудовъ наставника, и онъ не дальше, какъ мѣсяцъ тому назадъ, посѣщалъ наши занятія, пока силы окончательно не измѣнили ему... А какъ близко принималъ къ сердцу нашъ незабвенный наставникъ наши занятія и отвѣты!.. Бывало, отвѣтитъ ученикъ хорошо, съ видимымъ знаніемъ или правильно и удачно объяснитъ какую нибудь трудность (греч. рѣчи),—и о. Алексій просіяетъ такой довольной, радостной, привѣтливой улыбкой... А когда кто-нибудь изъ насъ оказывался незнающимъ, давалъ неудовлетворительный отвѣтъ,—покойный блѣднѣлъ, голосъ его дрожалъ, звучалъ такъ грустно, печально... Не учиться у о. Алексія, не отвѣтить ему урока, это значило нанести ему тягчайшее оскорбленіе, и всѣ, зная это и уважая почившаго, занимались кто какъ могъ; поэтому, у почившаго наставника нашего почти не было неуспѣвающихъ учениковъ... Нѣсколько краткихъ, но задушевныхъ словъ увѣщанія почившаго,—и ученикъ начиналъ заниматься усердно и успѣшно... И, вообще, почившій неоднократно оказывалъ сердечное участіе ученикамъ,—мы испытали это на себѣ... И такъ, можемъ сказать еще разъ, съ убѣжденіемъ, что почившій и подвигомъ добрымъ подвизался, почему уповаемъ, соблюдется ему вѣнецъ

правды... отъ Господа, Судіи Праведнаго.

Дорогой, незабвенный наставникъ нашъ. Смерть разлучила насъ съ тобой, но разлучила *не навсегда и не совсѣмъ*... Узы любви, соединявшія тебя съ нами при жизни, развѣ прервались по смерти? Нѣтъ! Ихъ исмерть не можетъ разорвать!

И въ настоящій день прощанья съ тобою прими отъ насъ прощальный привѣтъ, незабвенный наставникъ и досточтимый отецъ! Мы молимся теперь о тебѣ, и всегда будемъ молиться, да упокоитъ Господь духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ. Молись и ты о насъ, собравшихся у гроба твоего. Благослови и наше недостоинство, принесшее къ гробу твоему это слабое и несоотвѣтственное твоимъ достоинствамъ и заслугамъ прощальное слово, вышедшее изъ благодарнаго и преданнаго сердца... Благодаримъ тебя за труды, за любовь твою.!. Искренне желаемъ подражать высокохристіанской жизни твоей. Прости...

Воспитанникъ V класса Витебской духовной семинаріи

Петръ Красовицкій.

2-я. *)

Дорогой сослуживецъ и товарищъ!

Померкъ твой свѣтлый взоръ, смолкли твои уста, окоченѣли члены твоего тѣла и жизнь твоя угасла. Передъ нами во гробѣ лежитъ только твое бездыханное тѣло, духъ же предстоитъ Богу—Судіи. Но и это бездыханное тѣло не долго будетъ передъ нами. Скоро отнесутъ его на кладбище, опустятъ въ могилу, пропоютъ вѣчную память, а потомъ груды земли и камней сокроютъ его отъ насъ навѣки, и мы не увидимъ тебя до второго и страшнаго пришествія Христова. О, какъ печально и тяжело видѣть тебя

* Произнесена послѣ шестой пѣсни канона.

бездыханно лежащимъ во гробѣ! Тяжело намъ было еще въ прошломъ году слышать, что тяжкій недугъ поразилъ тебя; но послѣдовавшее затѣмъ нѣкоторое облегченіе давало намъ надежду, что Милосердный Господь, Владыка жизни и смерти, возставитъ тебя отъ одра болѣзни и даруетъ силы къ продолженію полезнаго служенія твоего. Но увы!.. Этому не суждено было сбыться: смерть скосила тебя еще во цвѣтѣ лѣтъ.

Нѣтъ теперь среди насъ тебя, добраго сослуживца и товарища, какимъ ты былъ въ продолженіе всего своего служенія въ семинаріи. Поистинѣ, кротость и смиреніе были отличительными твоими качествами. О нихъ мы знаемъ по опыту. Служа съ тобою долгое время, мы хорошо узнали тебя и оцѣнили твои добрыя качества. По самой своей натурѣ ты никому не дѣлалъ зла, а старался дѣлать только добро. Смиренно переносилъ ты невзгоды житейскія и, если говорилъ о нихъ, то не проявлялъ ни злобы, ни вражды, а выражалъ только скорбь наболѣвшаго сердца. Нельзя при этомъ умолчать и о твоемъ трудолюбіи. Много было у тебя дѣлъ, между тѣмъ, ты не тяготился ими, а старался исполнять ихъ добросовѣстно. Даже во время тяжкой болѣзни ты постоянно скорбѣлъ, что предметъ твоего учительства не проходится; и лишь только почувствовалъ въ прошломъ году нѣкоторое облегченіе отъ своего недуга, тотчасъ поспѣшилъ къ своимъ занятіямъ. Даже въ послѣднее время, несмотря на свою слабость ты, трудился сколько могъ и даже болѣе, чѣмъ могъ и сколько позволяли твои силы.

Относясь съ любовію къ своимъ сослуживцамъ, ты снискалъ между ними общее расположеніе, и они всѣ относились къ тебѣ съ любовію и уваженіемъ до конца дней твоихъ. Съ такою же любовію они будутъ вспоминать о тебѣ и послѣ твоей кончины, вознося молитвы къ престолу Вседержителя объ упокоеніи души твоей. Вотъ почему нынѣ они такъ скорбятъ о твоей кончинѣ.

Но если смерть твоя составляетъ великую потерю для твоихъ сослуживцевъ и товарищей по семинаріи, то какъ она тяжела для твоей осиротѣвшей семьи—жены и дѣтей! Вотъ при гробѣ стоитъ убитая горемъ вдова, которую ты оставилъ теперь съ малыми дѣтьми—сиротами. Скорбь ея не поддается описанію. Да и какъ ей не скорбѣть? Съ твоею смертію (для нея потеряно все) она утратила дорогого, нѣжно-любящаго мужа и опору своей жизни; а дѣти—дорогого и незамѣнимаго для нихъ отца. Удрученная горемъ, стоитъ она, думая то о тебѣ, то о дѣтяхъ, то о тѣхъ скорбяхъ и лишеніяхъ, которыя придется теперь претерпѣть въ жизни. Со слезами смотритъ она на гробъ, желая какъ бы насмотрѣтьсяна тебя, свое сокровище, отнынѣ для нея потерянное и обреченное въ жертву тлѣнію и разрушенію. Все бы, кажется, отдала она, чтобы возвратить тебя, но нѣтъ! Смерть не возвращаетъ своихъ жертвъ... Что же сказать тебѣ, мать семьи, оплакивающая кончину дорогого тебѣ существа? Сказать ли—не плачь!? Но этотъ плачъ такъ естественъ при столь великой потерѣ, что нельзя удержаться отъ слезъ и онѣ льются сами собою. Поэтому скажу тебѣ: плачь! Но плачь по-христіански, а этотъ плачъ не долженъ быть безутѣшнымъ и граничить съ отчаяніемъ. Безутѣшный плачъ не свойственъ христіанамъ, твердо вѣрующимъ въ Бога и будущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ. Да и почившій, какъ пастырь стада Христова, твердо вѣровалъ, сохранилъ свою вѣру до конца жизни и самую свою жизнь направлялъ по вѣрѣ. Поэтому и скорбь о немъ должна быть растворена духомъ вѣры и надежды и соединена съ молитвою къ Богу, да упокоитъ Онъ душу его, идѣже вси святіи упокоеваются. Самъ почившій словами Св. Церкви взываетъ ко всѣмъ, предстоящимъ у гроба: „восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи... и молитеся о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ, на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“. Послѣдуемъ же всѣ голосу Св. Церкви, и вознесемъ усердную молитву къ Богу о по-

чившемъ. Помолимся Господу, да Онъ Всемилостивый душу отъ насъ преставльшагося раба Своего, іерея Алексія, въ селеніяхъ праведныхъ учинитъ въ нѣдрѣхъ Авраама упокоитъ и съ праведными сопричтетъ, а насъ помилуетъ, яко благъ и человѣколюбецъ.

3-я. *)

Дорогой, незабвенный наставникъ!

Въ послѣдній разъ осмѣливаюсь предстать предъ тобою, но уже не въ обычномъ мѣстѣ нашихъ учебныхъ занятій, а, къ величайшему прискорбію, у твоего гроба. Есть обычай украшать гробъ почившаго цвѣтами не для облегченія тяжелаго впечатлѣнія, производимаго естественными законами тлѣнія, но для всегдашняго напоминанія и яснаго указанія того, что каждый христіанинъ съ тернистыхъ путей жизни переходитъ къ радостно-торжественнымъ райскимъ наслажденіямъ, къ полученію неувядаемаго вѣнца славы. Дерзаю отъ лица твоихъ питомцевъ, а моихъ товарищей не вѣнокъ цвѣтовъ возложить на гробъ твой, а принести краткое слово благодарности за твое служеніе разумно доброму дѣлу нашего образованія.

Повинуясь установленію Св. Церкви и слѣдуя влеченію собственнаго сердца мы, твои питомцы, собрались сюда отдать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ и навсегда проститься съ тобою Не легокъ былъ земной путь твой. Учить и учиться—таковъ былъ непрерывный подвигъ твоей общественной дѣятельности, который былъ указанъ тебѣ Промысломъ. Съ любовію и пламенною ревностію подвизался ты на трудномъ поприщѣ духовно-учебнаго дѣла въ мѣстномъ ветроградѣ духовнаго просвѣщенія. Но не долго судилъ намъ Богъ отъ твоихъ духовно-учебныхъ наставленій почерпать сѣмена полезныхъ знаній. Не долго походила на землѣ

---

*) Произнесена предъ опущеніемъ гроба въ могилу.

душа твоя, много утружденная и изнуренная. На краткомъ поприщѣ жизни познало сердце твое много опытовъ. Цвѣла въ немъ нѣкогда радость, когда оно дышало утѣшеніями дружества и питалось наслажденіями ума, но, наконецъ, насытилось и скорбію, перенесло болѣзни и страданія жестокія и продолжительныя. Владыка живота, расположившій все числомъ, мѣрою и вѣсомъ, указалъ предѣлъ твоему плаванію по волнамъ житейскаго моря; смерть простерла на тебя свою руку... И вотъ мы у твоего гроба. Мысль о преждевременной кончинѣ твоей и добрыхъ качествахъ твоей души навѣваетъ на насъ скорбь о разлукѣ съ тобою. Теперь мы яснѣе припоминаемъ и живѣе, чѣмъ при жизни твоей, сознаемъ свѣтлыя, прекрасныя черты твоей личности. Въ твоемъ лицѣ мы имѣли отраду видѣть наставника, всецѣло преданнаго своему дѣлу, справедливаго, кроткаго, всегда принимавшаго близко къ сердцу интересы ученика; доброта и отзывчивость твоего сердца побуждали тебя относиться къ намъ участливо, снисходить къ нашимъ слабостямъ и недостаткамъ. Дай Богъ, чтобы и въ будущемъ намѣстникѣ твоемъ мы увидѣли столько любви, сочувствія и снисходительности къ намъ. За всѣхъ благодарю тебя, за всѣхъ прошу прощенія у тебя, если мы въ чемъ либо виновны предъ тобою.

Но мы не безотрадно, „яко неимущіи упованія“, скорбимъ у твоего гроба. Ибо что такое смерть христіанина? Ничто иное, какъ возвращеніе души послѣ нѣкотораго странствованія по земной юдоли въ отчій домъ. Разлучаясь съ земною жизнію, христіанинъ можетъ, по примѣру своего Господа, сказать: восхожду ко Отцу моему. Въ неложности сего христіанскаго упованія увѣряетъ и св. Апостолъ: *„вѣмы, говоритъ онъ, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесѣхъ* (2 Кор. V, 1). Такое восхожденіе ко Отцу предстоитъ для души всякаго истинно-вѣрующаго христіанина, только что скончавшей подвигъ земной жизни.

Бываетъ не мало людей, для которыхъ земная жизнь слагается изъ однихъ утѣхъ и наслажденій, которые въ земной жизни переходятъ отъ одной утѣхи къ другой, отъ одного удовольствія и наслажденія къ другому. Жизнь такихъ скудна истинными подвигами и не подготовляетъ восхожденіе къ Отцу Небесному. Но бываетъ и другая жизнь, болѣе подобающая истинному послѣдователю Христову, жизнь, обращенная лицомъ къ самому подвигоположнику. Такова была твоя земная жизнь, почившій наставникъ! Она исполнена трудолюбивыхъ подвиговъ надъ образованіемъ юношества и еще болѣе трудолюбивыхъ подвиговъ пастырства. Христіански уповаемъ, что ты подготовилъ себѣ восхожденіе въ горнія обители Отца Небеснаго.

Въ заключеніе всего до земли кланяюсь праху твоему, незабвенный отецъ и наставникъ, за себя и за моихъ товарищей— твоихъ учениковъ. Прими нашъ поклонъ, какъ долгъ нашей признательности, высокопочитанія и любви къ тебѣ..! Мы же будемъ молиться милосердому нашему Искупителю, чтобы Онъ упокоилъ душу твою въ царствѣ незаходимаго свѣта.

Воспитанникъ VI-го класса *Семенъ Игнатовичъ.*

Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы.

Въ воскресенье, 28 ноября 1893 г., преподавателемъ мужского духовнаго училища В. Н. Тычининымъ было предложено въ городской думѣ религіозно-нравственное чтеніе на тему: „Авторитетъ и его относительное значеніе“. Въ первой половинѣ чтенія лекторъ раскрылъ значеніе естественнаго авторитета: педагогическаго, научнаго, художественнаго, практическаго и проч., преимущественно нравственнаго порядка, при чемъ указаны были, какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны каждаго изъ нихъ. Вторая половина посвящена была религіозно-нравственному автори-

тету, объективнымъ выразителемъ котораго служитъ Евангеліе и православное богослуженіе, съ его абсолютнымъ характеромъ и потому несомнѣннымъ превосходствомъ предъ естественнымъ авторитетомъ.—Въ общемъ чтеніе было весьма интересно и назидательно.

12-го декабря, въ воскресенье, предложено было въ думѣ чтеніе на тему „О назначеніи женщины"; читалъ преподаватель семинаріи Н. М. Миловзоровъ.

Все чтеніе „О назначеніи женщины" раздѣлено было на двѣ половины. Первая половина посвящена раскрытію назначенія женщины—*быть помощницею мужчины, подобною ему,* на основаніи Божественнаго Откровенія и природныхъ женскихъ наклонностей, въ силу которыхъ призваніе женщины опредѣляется по преимуществу *кругомъ семейной жизни,* гдѣ ея способности и наклонности находятъ полное примѣненіе и раскрываются во всей ихъ жизненной силѣ. Во второй половинѣ раскрыто было, какимъ образомъ назначеніе женщины быть помощницею мужчины можетъ быть выполнено женщиною въ различныхъ положеніяхъ семейной ея жизни, т. е. какъ женщина, будучи *дѣвицею, супругою, матерію,* можетъ быть для мужчины помощникомъ, подобнымъ ему. Въ заключеніе второй половины разъяснено было, какимъ образомъ женщина въ положеніи *дѣвственницы* можетъ выполнить свое назначеніе.

Чтеніе, интересное по самому предмету своему и еще болѣе—по содержанію, привлекло, говоря сравнительно, весьма много слушателей и—особенно—слушательницъ. Чтеніе почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Собесѣдованія съ раскольниками.

Въ понедѣльникъ, 6 декабря, прошлаго года, въ залѣ Витебской духовной семинаріи состоялось *третье собесѣдованіе* съ

глаголемыми старообрядцами. Бесѣда происходила въ присутствіи большого количества православныхъ и весьма многихъ старообрядцевъ. По просьбѣ этихъ послѣднихъ, высказанной на предыдущемъ собесѣдованіи, преподаватель семинаріи И. Т. Никифоровскій своевременно обращался къ двумъ Сиротинскимъ начетчикамъ съ письменнымъ предложеніемъ прибыть въ Витебскъ на бесѣду. Но ни одинъ изъ этихъ начетчиковъ, очевидно почитаемыхъ у здѣшнихъ старообрядцевъ за очень свѣдущихъ, на собесѣдованіе не явился. Со стороны старообрядцевъ бесѣду на этотъ разъ вели обычные Витебскіе ихъ совопросники. Трудно, конечно, прямо сказать, съ какими планами и намѣреніями пришли они на бесѣду. Но на посторонняго слушателя все собесѣдованіе производило такое впечатлѣніе, что собрались они въ семинарію съ твердою мыслью, во чтобы то ни стало, стоять на своемъ, перекричать православныхъ и „препреть“ ихъ разными колкостями, скромно изображая изъ себя въ то же время гонимыхъ и обидимыхъ „никоніанскими“ властями...

Собесѣдованіе состояло изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ, согласно печатнымъ объявленіямъ о бесѣдахъ, разсматривался вопросъ: „Допускала ли измѣненія въ обрядовыхъ преданіяхъ Церковь древле-русская?“ Подъ руководствомъ г. Никифоровскаго разъяснялъ этотъ вопросъ воспитанникъ 6-го класса семинаріи И. Щербовъ вмѣстѣ съ своими товарищами М. Кушневымъ и В. Бѣляевымъ. Напомнивъ содержаніе предшествовавшаго собесѣдованія, на которомъ было доказано, что древле-греческая Церковь не только во время вселенскихъ соборовъ, но и послѣ нихъ, подвергала измѣненіямъ церковные обряды, православные собесѣдники обратились ко времени первыхъ пяти русскихъ патріарховъ. Не перечисляя всѣхъ многочисленныхъ отъятій, приложеній и измѣненій, коими положительно полны чинопослѣдованія, напечатанныя при этихъ патріархахъ, православные предложили вниманію старообрядцевъ нѣкоторые примѣры. Взяты были прежде всего три

подлинныхъ Апостола, изданные при первыхъ пяти патріархахъ, но въ разное время. При сличеніи этихъ апостоловъ оказалось, что во многихъ словахъ они между собою не сходятся. Разногласія указаны были очевидныя. Но очевидное для обыкновеннаго смертнаго далеко не всегда бываетъ очевиднымъ для старообрядческаго апологета „древляго благочестія“... Въ одномъ Апостолѣ стоятъ слова: „*купцы* суть и анѳипати“... Въ другомъ Апостолѣ это же мѣсто читается: „*судіи* суть и анѳипати“... Есть здѣсь разночтеніе? Старообрядческіе собесѣдники горячо и продолжительно твердили, что никакого разночтенія здѣсь *нѣтъ*.

Вслѣдъ за разными изданіями Апостола указаны были старообрядцамъ разныя изданія старопечатнаго потребника. Сравнены были *подлинные* потребники: Филаретовскій, Іоасафовскій и Іосифовскій (первые два потребника любезно высланы для бесѣды единовѣрческимъ священникомъ г. Двинска, о. Іоанномъ Шитиковымъ). Взятъ былъ для сравненія чинъ крещенія. Разногласія оказались многочисленныя и существенныя. Но и здѣсь старообрядческіе толковники не удержались отъ того, чтобы не пощеголять своеобразной своей логикой. Въ одномъ потребникѣ сказано: „Аще случится младенца два или три крестити, то *коемуждо младенцу особь молитвы глаголати* и все послѣдованіе святого крещенія“... Въ двухъ другихъ потребникахъ дается такое наставленіе: „Аще случится младенца два или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы *обще всѣмъ* и все послѣдованіе святого крещенія, точію имя въ молитвахъ глаголемъ комуждо свое“. По увѣренію старообрядческихъ начетчиковъ, всѣ три потребника даютъ правило совершенно *одинаковое*!..

Рѣчь о разногласіяхъ между старопечатными потребниками закончилась указаніемъ на очень характерный примѣръ изъ чинопослѣдованія погребенія. Въ Филаретовскомъ потребникѣ положенъ особый чинъ священническаго погребенія. Въ потребникѣ Іоасафа этотъ чинъ исключенъ съ такимъ замѣчаніемъ, что онъ „учиненъ

отъ еретика Еремѣя, попа Болгарскаго, а въ греческихъ переводахъ его нѣтъ". Въ потребникѣ Іосифовскій чинъ этотъ снова внесенъ. Оспорить наличность „измѣненій" въ этомъ случаѣ не могли и старообрядцы.

Послѣ небольшого перерыва, во время котораго семинарскій хоръ исполнилъ стариннымъ напѣвомъ недѣльный догматикъ, начата была бесѣда по вопросу, возбужденному еще на первомъ собесѣдованіи,—по вопросу о томъ, принимаютъ ли старообрядцы ученіе Великаго Катихизиса, что Св. Церковь семь таинствъ „*всегда* употребляетъ". Прямого отвѣта на этотъ вопросъ не удалось услышать и на этотъ разъ. Мало того, трудно было и вообще разслышать и услѣдить за рѣчами старообрядцевъ, такъ какъ теперь они, какъ по всему видно было, вознамѣрились просто-таки „зачитать" и „заговорить" *въ нѣсколько голосовъ* православнаго собесѣдника. И чего, чего только не наговорили они—четыре человѣка одновременно! Евхаристія, молъ, при антихристѣ совершаться не будетъ; старообрядцы—истинная Церковь, потому что ихъ гонятъ (?!); „никоніане" впали въ уніатство, потому что содержатъ брадобритіе и табакокуреніе и т. д., и т. д. Остановить старообрядцевъ не было никакой возможности. Почти невозможно было и отвѣчать имъ: отвѣтныя рѣчи г. Никифоровскаго они прерывали чуть не на каждомъ словѣ, паки и паки повторяя объ антихристѣ, гоненіяхъ и т. д. О евхаристіи, говорилъ старообрядцамъ г. Никифоровскій, въ той самой книгѣ, на которую ссылались они, прямо сказано, что она будетъ совершаться „до мірскаго конца". Прямо сказано тамъ и то, что священство будетъ въ Церкви и при антихристѣ. Вести рѣчь о гоненіяхъ старообрядцамъ не слѣдуетъ уже по одному тому, что по уложенію, подписанному уважаемымъ ими патріархомъ Іосифомъ, хулителей Церкви повелѣно даже жечь. Старыя книги неопровержимо свидѣтельствуютъ, что многіе древніе святители и даже соборы обращались къ царской власти съ просьбою смирять градскимъ судомъ

непокорниковъ церковныхъ. Брадобритіе и табакокуреніе рѣшительно никакого отношенія къ вопросу о таинствахъ не имѣютъ. Да и вообще все высказанное старообрядцами не даетъ отвѣта на возбужденный вопросъ, который по прежнему остается открытымъ. А вопросъ этотъ важный и старообрядцамъ рѣшительно необходимо подумать о немъ и отвѣтить на него, не уклоняясь въ стороны.

Собесѣдованіе, начавшись въ три часа дня, закончилось въ шесть часовъ вечера. Слѣдующая бесѣда назначена на 19 декабря.

(Вит. Губ. Вѣд.)

Въ воскресенье, 19 декабря прошлаго года, въ залѣ Витебской духовной семинаріи состоялось *четвертое собесѣдованіе* съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣда началась вступительною рѣчью преподавателя семинаріи И. Т. Никифоровскаго, краткое содержаніе которой таково. На двухъ прошлыхъ собесѣдованіяхъ было разъяснено и доказано, что и древле-греческая Церковь, притомъ не только во время вселенскихъ соборовъ, но и послѣ нихъ, и Церковь древле-русская допускали измѣненія въ обрядовыхъ преданіяхъ. Прямой выводъ отсюда тотъ, что Церкви принадлежитъ неотъемлемое право предпринимать исправленіе обрядовъ. Слѣдовательно, и при Никонѣ патріархѣ Церковь *могла*, имѣла *законную* власть заняться исправленіемъ нашихъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Теперь нужно разсмотрѣть была ли надобность въ таковомъ исправленіи. Нужно разсмотрѣть это потому, что старообрядцы обыкновенно говорятъ, напр., Никонъ началъ-де править книги безъ нужды, безъ серьезныхъ основаній, такъ какъ старопечатныя книги во всѣхъ рѣченіяхъ и даже буквахъ безусловно-молъ ясны и точны,—никакихъ поправокъ не требуютъ. Въ виду таковаго мнѣнія старообрядцевъ, предметомъ настоящей бесѣды и избранъ вопросъ: была ли надобность въ исправленіи при патріархѣ Никонѣ нашихъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ? Разъясненія по этому

вопросу, подъ руководствомъ преподавателя г. Никифоровскаго, были сдѣланы воспитанникомъ 6 класса семинаріи Игнатовичемъ, вмѣстѣ съ его товарищемъ Юхневичемъ. Вотъ приблизительно эти разъясненія.

Съ давнихъ временъ, еще до учрежденія у насъ патріаршества, русская Церковь начала прилагать старанія къ исправленію своихъ книгъ, которыя искажались при переписываніи. Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ заботились и первые патріархи, такъ какъ сознавали ихъ неисправность. Такъ, въ послѣсловіяхъ къ потребникамъ, изданнымъ даже при патріархѣ Іоасафѣ, говорится, что и въ то время замѣчаемо было въ нашихъ книгахъ „много нѣкое различіе“ и „несличное стихословіе“, „несогласіе и разстояніе“. Исправлялись книги и при Іосифѣ патріархѣ. Но такъ какъ дѣло справы книжной было дѣломъ весьма труднымъ и сложнымъ, то и при Іосифѣ книги не были до конца освобождены отъ неточностей. Это говорится не въ укоризну старымъ книгамъ, тѣмъ паче не съ тою цѣлью, чтобы заподозрить ихъ въ какихъ либо ересяхъ: говорится это затѣмъ, чтобы показать необходимость книжнаго исправленія и *послѣ* патріарха Іосифа. Что дѣйствительно даже и при Іосифѣ патріархѣ наши книги не получили окончательнаго исправленія, примѣры этому можно указать такіе. Въ Іоасафовскихъ и въ Іосифовскихъ потребникахъ въ чинѣ крещенія молитва, обращенная къ Христу Спасителю, оканчивается такъ: „Тебѣ подобаетъ всяко благодареніе и поклоненіе *со* безначальнымъ Ти Отцемъ и *съ* Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Ти Духомъ“... Но рядомъ съ этою молитвою стоитъ и другая, тоже обращенная къ Спасителю, и, однако же, имѣющая такое окончаніе: „яко подобаетъ Ти всяка слава, честь и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу“... Ясно, что въ этой послѣдней молитвѣ окончаніе напечатано не точно: Спаситель называется Отцомъ, Сыномъ и Св. Духомъ. Въ тѣхъ же потребникахъ, въ томъ же чинѣ крещенія, повелѣвается помазывать елеемъ крещаемаго „перстомъ“, а въ но-

моканонѣ, приложенномъ къ этимъ потребникамъ, сказано творить помазаніе „треми персты“. Во всѣхъ старопечатныхъ потребникахъ въ чинѣ освященія воды въ день Богоявленія положено такое прошеніе: „О погрузитися силѣ душетлѣннаго супостата въ водахъ сихъ, Господу помолимся“, т. е. какъ будто положено молиться о снитіи діавола въ ту воду, которую вѣрующіе будутъ потомъ пить, какъ святую. Въ Іосифовской книгѣ „О вѣрѣ“ напечатано, что Христосъ плотію родился „во Іерусалимѣ“ (не въ округѣ Іерусалимскомъ, а именно въ Іерусалимѣ). Въ Іосифовско-Кирилловской книгѣ напечатано: „Но аще и намъ грѣшнымъ святое писаніе муками претитъ, но Господь Богъ милости Своея ради созданія Своего не погубитъ“, т. е. высказывается мысль, будто св. писаніе говоритъ неправду,—говоритъ намъ не то, что будетъ съ нами. Въ Кирилловой же книгѣ напечатано, что „Христосъ истинный Богъ плоть пріимъ и на землю снидѣ и человѣкъ бысть“, т. е. говорится не точно, будто Христосъ сошелъ на землю, уже имѣя плоть. Въ Великомъ Катихизисѣ, оставшемся безъ исправленія при патріархѣ Іосифѣ, напечатано, что святымъ нужно кланяться „яко Богу“, т. е. опять мысль высказана не точно.

По поводу нѣкоторыхъ изъ этихъ примѣровъ старообрядцы не возразили ничего, молчаливо признавъ основательность православныхъ указаній. По поводу нѣкоторыхъ примѣровъ спрашивали, считаютъ ли православные эти мѣста старыхъ книгъ *еретическими*, и получили отвѣтъ, что православные, какъ сами заявили въ началѣ бесѣды, въ ереси обвинять старыя книги и не думаютъ, а указываютъ на эти мѣста, какъ на неясныя, неточныя, нуждающіяся въ исправленіи. Наконецъ, силу нѣкоторыхъ примѣровъ старообрядцы пытались ослабить своими толкованіями. Такъ, они говорили, что слово „перстомъ“ значитъ не „однимъ перстомъ“, а „перстами“, такъ какъ и въ молитвѣ: „упокой, Спасе, душа рабъ Твоихъ“ слово „душа“ означаетъ многія души. Старообрядцамъ было разъяснено, что въ *старо*-славянскомъ языкѣ выраженіе „ду-

ша“ можетъ быть и именительнымъ падежомъ единственнаго и винительнымъ множественнаго, но въ другихъ словахъ такого тождества падежей не бываетъ, напримѣръ, говорится: „спаси рабовъ Твоихъ“ или „спаси рабы Твоя“, но не „спаси рабъ Твой“. Да и въ самомъ словѣ „душа“ творительный падежъ единственнаго числа будетъ „душею“, а творительный множественнаго „душами“. Подобно этому и отъ слова „перстъ“ единственное число „перстомъ“, а множественное „перстами“, двойственное же „перстома“.

Продолжая разъясненіе избраннаго для бесѣды вопроса, православные указали, затѣмъ, старообрядцамъ на то, что самъ патріархъ Іосифъ въ изданной имъ книгѣ Кормчей прямо и ясно засвидѣтельствовалъ неисправность богослужебныхъ книгъ его времени. О такой неисправности говорили при патріархѣ Іосифѣ и пріѣзжавшіе къ намъ въ Россію греческіе святители. Пренебречь указаніями этихъ святителей нельзя уже потому одному, что патріархъ Іосифъ въ книгѣ „О вѣрѣ“ восхваляетъ ихъ благочестіе. Въ виду всего этого, можно прямо сказать, что патріархъ Іосифъ торжественно завѣщалъ своему преемнику продолжать дѣло книжной справы и, слѣдовательно, дѣло это было настоятельно потребнымъ и обязательнымъ. Выводъ отсюда такой, что въ исправленіи нашихъ книгъ при патріархѣ Никонѣ надобность *была*. Никакихъ возраженій противъ послѣднихъ указаній православныхъ старообрядцы не сдѣлали.

Такъ какъ настоящее собесѣдованіе было послѣднимъ предъ наступающими святками, то г. Никифоровскій предложилъ старообрядцамъ обсудить содержаніе такихъ бесѣдъ, которыя предположено вести послѣ праздника Рождества Христова. Старообрядцы выразили желаніе бесѣдовать о просфорахъ на литургіи, объ антихристѣ, о поливательномъ крещеніи, о имени Христа Спасителя и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Послѣ небольшого перерыва нѣкоторые изъ намѣченныхъ старообрядцами во-

просовъ были *кратко* разсмотрѣны и на настоящей бесѣдѣ. Такъ, бесѣда шла о просфорахъ на литургіи, о печати на просфорахъ, о крестѣ Христовомъ и имени Спасителя.

Собесѣдованіе закончилось въ седьмомъ часу вечера.

(Вит. Губ. Вѣд.)

28-е декабря 1893 г. въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

28 декабря прошедшаго 1893 года Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства семейно чествовало своего почетнаго блюстителя по хозяйственной части, коммерціи совѣтника Сергѣя Петровича Оконишникова, по случаю исполнившагося 25-лѣтія его службы въ училищѣ. Послѣ Божественной литургіи, совершонной въ училищной церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, поднесены были Сергѣю Петровичу—икона Казанской Божіей Матери и икона преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, писанная воспитанницею Маріею Сивицкой; воспитанницы старшаго класса поднесли нѣкоторыя изъ своихъ рукодѣлій. Затѣмъ г. Оконишниковымъ въ училищной столовой былъ предложенъ училищной корпораціи обѣдъ, который удостоили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, благосклонно принявшій участіе въ училищномъ семейномъ праздникѣ, Ея Сіятельство, супруга Господина Начальника губерніи и нѣкоторыя другія почетныя лица города, пожелавшія въ этотъ день выразить свое уваженіе Сергѣю Петровичу, извѣстному имъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Вечеромъ того-же дня воспитанницамъ училища на средства г. Оконишникова была устроена роскошная елка, которую почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Его Сіятельство, Господинъ Начальникъ губерніи, съ дочерью и многія другія высокопоставленныя лица.

Г. Оконишниковъ чуткимъ, внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ училища и любовію къ дѣтямъ заслужилъ всеобщее уваженіе и признательность, щедрыми-же своими пожертвованіями украсилъ училищный храмъ и много способствовалъ улучшенію матеріальнаго состоянія училища.

Преподаватель Витебской духовной семинаріи, священникъ Алексій Никаноровичъ Боголюбовъ (†).

(Некрологъ).

Въ прошедшіе дни великаго праздника Рождества Христова Витебская духовная семинарія понесла тяжелую утрату. 27 декабря (около 6 часовъ утра), послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни (водянки), скончался преподаватель семинаріи, священникъ каѳедральнаго собора Алексій Никаноровичъ Боголюбовъ. Родина его—село Пришня, Тульской губерніи, Крапивнинскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Первоначальное образованіе почившій получилъ въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, а отсюда перешелъ въ Тульскую духовную семинарію. Во время обученія въ Тулѣ, вслѣдствіе бѣдности родителей, ему неоднократно приходилось терпѣть нужду даже въ самомъ необходимомъ, какъ-то: пищѣ, одеждѣ, обуви и т. д. По окончаніи образованія въ семинаріи, онъ занялъ должность надзирателя въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, а чрезъ годъ (1877 г.) поступилъ на полное казенное содержаніе въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году. Въ іюлѣ этого же года онъ былъ назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Витебскую духовную семинарію, а въ 1885 году Преосвященнымъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ во священника къ Витебскому каѳедральному собору съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи. Эти двѣ должности и совмѣ-

щалъ онъ до своей кончины. Умеръ на 39 году своей жизни *), оставивъ послѣ себя жену съ пятью малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію. Кончина его составляетъ великую утрату для семинаріи и всѣхъ его почитателей, не говоря о семьѣ. Почившій былъ человѣкомъ высоко нравственнымъ, благороднымъ и симпатичнымъ.

Въ каждомъ онъ уважалъ человѣческое достоинство и цѣнилъ нравственныя качества. Зная его, кажется, нельзя было не уважать его. Въ академіи студенты любили его, какъ добраго товарища. Любили его и сослуживцы въ семинаріи за его благородство, кротость и другія симпатичныя качества.

Воспитанники семинаріи также цѣнили добрыя къ нимъ отношенія своего наставника и искренно уважали его. Въ то же самое время почившій былъ великимъ и честнымъ труженикомъ въ жизни. Еще въ Тульской семинаріи, усердно занимаясь науками, онъ вынужденъ былъ давать уроки на сторонѣ для пріобрѣтенія средствъ къ жизни. Надлежащимъ образомъ относился онъ и въ академіи къ своимъ обязанностямъ, какъ студента и какъ (хорошаго) управителя академическаго хора, за что и пользовался особеннымъ расположеніемъ начальства (ректора академіи). Много потрудился онъ и въ бытность свою преподавателемъ семинаріи: кромѣ греческаго языка, онъ преподавалъ и французскій, такъ что имѣлъ всего 20 уроковъ въ недѣлю. Но особенно обязанности его усложнились со времени принятія священнаго сана. Онъ состоялъ цензоромъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и проповѣдей, членомъ и казначеемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ продолженіе двухъ лѣтъ—членомъ епархіальнаго попечительства и ревизіонныхъ комиссій для провѣрки разныхъ отчетовъ. Такъ обширны и разнообразны были занятія его и порученія, возлагавшіяся на него, и

***) Въ прошломъ №-рѣ ошибочно сказано, что о. А. Н. Боголюбовъ умеръ на сорокъ первомъ году жизни.**

Ред.

тѣмъ не менѣе онъ относился къ нимъ серьезно и добросовѣстно. Онъ трудился даже тогда, когда чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ; трудился до тѣхъ поръ, пока не потерялъ всякой возможности трудиться. Несомнѣнно, что эти частныя обязанности и порученія не возлагались бы на него, если бы не было добросовѣстнаго отношенія къ нимъ съ его стороны. Извѣстно также, что трудолюбіе его было оцѣниваемо и епархіальнымъ начальствомъ, въ лицѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ: Маркелла, нынѣ присутствующаго въ Св. Синодѣ, и Антонина, нынѣ Епископа Псковскаго. При настоящемъ же Преосвященномъ почившій все болѣлъ и только по временамъ ходилъ въ семинарію. Много еще можно было бы сказать объ усопшемъ, чтобы рельефнѣе очертить его нравственный обликъ; но предлагая только выдающіяся черты изъ жизни почившаго, полагаемъ, что и сказаннаго будетъ достаточно, чтобы имѣть представленіе о высотѣ души почившаго, его благородствѣ и трудолюбіи.

Можно искренно желать побольше такихъ дѣятелей на нивѣ Господней.

По облаченіи усопшаго первая панихида была отслужена ректоромъ семинаріи, архим. Климентомъ съ духовникомъ семинаріи свящ. Бобровскимъ при пѣніи воспитанниковъ. Затѣмъ, въ продолженіе трехъ дней, панихиды отправляемы были о. ректоромъ въ 11 ч. утра и 6 ч. вечера, нерѣдко при участіи членовъ градскаго духовенства и причта каѳедральнаго собора. Евангеліе почти непрерывно читали градскихъ церквей священники и діаконы, послѣдніе по наряду о. благочиннаго прот. Заволоцкаго.

30 декабря, утромъ ректоромъ сем. о. архим. Климентомъ и съ участіемъ градскаго духовенства, тѣло почившаго изъ квартиры его (на Офицерской улицѣ) съ крестнымъ ходомъ было перенесено на рукахъ священнослужителей въ каѳедральный соборъ, гдѣ вслѣдъ затѣмъ соборнымъ причтомъ была совершена Божественная литургія. Предъ выносомъ тѣла изъ квартиры воспитанникъ V класса

П. Красовицкій сказалъ краткую рѣчь, въ которой охарактеризовалъ отношенія покойника къ ученикамъ. На литургіи, вмѣсто причастна, инспекторомъ семинаріи, В. А. Демидовскимъ, было сказано, приличное случаю, назидательное слово. Отпѣваніе было совершено Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи многихъ священниковъ города Витебска. Во время отпѣванія, послѣ шестой пѣсни канона, преподавателемъ семинаріи В. И. Добровольскимъ была произнесена краткая надгробная рѣчь. Къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго провожали въ предъ несеніи священныхъ изображеній соборъ священниковъ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Климентомъ, во главѣ, близкіе почившаго, его сослуживцы по семинаріи, остававшіеся на праздникахъ воспитанники и много почитателей. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу сказалъ краткую рѣчь воспитанникъ VI-го класса С. Игнатовичъ.

Миръ праху твоему честный и благородный труженикъ.

Епархіальная хроника.

19 декабря, въ недѣлю 30 по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Василія Волкова и соборнаго священника Василія Говорскаго. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было поученіе свящ. Витебской Петро-Павловской церкви Стефаномъ Гнѣдовскимъ. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексѣю Михаиловичу, Великой Княгинѣ Анастасіи Михаиловнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и чудотворцу Николаю, священникомъ каѳедральнаго собора Васи-

ліемъ Говорскимъ было прочитано въ назиданіе собравшимся въ храмѣ: 1) о томъ, какъ мы должны встрѣчать праздникъ Рождества Христова (изъ кн. „Сѣятель Благочестія“—протоіерея Нордова) и 2) у яслей Христовыхъ (изъ поученій священника Петра Шумова).

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, послѣ Божественной литургіи Его Преосвященство выходилъ на положенное по церковному уставу многолѣтіе, а за всенощнымъ бдѣніемъ—на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора Витебской семинаріи архимандрита Климента, настоятеля собора протоіерея Василія Волкова, ректора Полтавской семинаріи протоіерея Іоанна Пичеты, ключаря собора протоіерея Василія Кудрявцева, инспектора церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебреникова и соборнаго священника Василія Говорскаго. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено слово смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища священникомъ Іоанномъ Соколовымъ о томъ, какой миръ принесъ на землю Господь нашъ Іисусъ Христосъ и какой миръ требуется отъ насъ, христіанъ. По окончаніи литургіи было совершено положенное на сей день молебствіе, къ которому явилось все градское духовенство.

26 декабря, соборъ Пресвятой Богородицы. Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Василія Волкова и инспектора церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебреникова. За литургіею былъ рукоположенъ во іеродіакона послушникъ Витебскаго Маркова монастыря Рафаилъ. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было поученіе о.

ключаремъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Василіемъ Кудрявцевымъ.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Божіей Матери Витебской тюремной церкви священникомъ Фантиномъ Капусцинскимъ было прочитано народу изъ „Троицкихъ Листковъ“ противъ пьянства и праздничнаго разгула.

28 декабря, въ день чествованія Полоцкимъ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства 25 лѣтія служенія въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, коммерціи совѣтника Сергѣя Петровича Оконишникова, была совершена Его Преосвященствомъ Божественная литургія въ училищной Свято-Духовской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Климента, ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Василія Кудрявцева, благочиннаго училища священника Василія Говорскаго и священника училищной церкви Василія Васютовича. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Александру, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ и почетному блюстителю училища.

1 января, въ день Новаго года, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ректора семинаріи, ключаря каѳедральнаго собора, инспектора церковно-приходскихъ школъ епархіи и соборнаго священника. Послѣ запричастнаго стиха о. настоятелемъ собора протоіереемъ Василіемъ Волковымъ было произнесено слово о томъ, что требуется отъ насъ для того, чтобы спокойною душою встрѣчать Новый годъ и какъ достойно по-христіански мы должны проводить каждый годъ нашей жизни. Въ проповѣди, между прочимъ, заключалось обличеніе унизительнаго для человѣческаго достоинства и развратительнаго праздничнаго увеселенія, называемаго

„маскарадъ“. Послѣ литургіи было совершено положенное на сей день молебствіе, къ которому явилось все градское духовенство.

5 января, въ навечеріе праздника Богоявленія Господня, Его Преосвященство совершалъ великое освященіе воды, а за всенощнымъ бдѣніемъ выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ.

6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля, ключаря и священника собора и инспектора церковно-приходскихъ школъ епархіи. Послѣ запричастнаго стиха смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища священникомъ Іоанномъ Соколовымъ было произнесено слово о значеніи освященія воды въ сей праздникъ, о чудесныхъ свойствахъ освященной въ сей день воды и вообще о чудесахъ въ наше время. Послѣ литургіи былъ совершенъ, съ участіемъ всего градскаго духовенства, крестный ходъ на рѣку для освященія воды. Крестный ходъ слѣдовалъ между стоящими по обѣимъ сторонамъ улицы войсками при полковой музыкѣ и былъ сопровождаемъ множествомъ народа. При погруженіи Его Преосвященствомъ креста въ воду произведена была пушечная пальба.

О происхожденіи диптиховъ и календарей. Слово диптихъ происходитъ отъ *дисъ* и *птихи* и означаетъ складень. Простѣйшій диптихъ состоялъ обыкновенно изъ двухъ сложенныхъ вмѣстѣ дощечекъ или табличекъ, сдѣланныхъ изъ свинца, дерева, или слоновой кости и скрѣпленныхъ у корня колечками. Число дощечекъ, впрочемъ, могло увеличиваться. Въ греко-римскомъ мірѣ диптихи обыкновенно употреблялись для оффиціальнаго письма. Въ нихъ вписывались разнаго рода дѣла гражданскія и судебныя, почему диптихи часто и назывались диптихами консульскими и гражданскими. Употребленіе диптиховъ собственно въ христіан-

ской Церкви восходитъ къ глубокой древности. Диптихи имѣли въ ней богослужебное значеніе. Въ нихъ вписывались для прочтенія въ церкви имена не только заурядныхъ членовъ церковной общины, но и имена вышедшихъ изъ ея среды мучениковъ, подвижниковъ и вообще святыхъ. О таковомъ богослужебномъ употребленіи диптиховъ въ христіанской церкви имѣются свидѣтельства у Тертулліана, св. Кипріана и Діонисія Ареопагита. Диптихи обыкновенно прочитывались діакономъ за литургіею. Они дѣлились на три класса: diptycha sanctorum, diptycha fidelium virorum et diptycha fidelium defunctorum. Съ теченіемъ времени диптихи видоизмѣнялись и дали начало новымъ формамъ. Первый классъ диптиховъ—diptycha sanctorum—далъ начало христіанскимъ календарямъ или мѣсяцесловамъ. Второй и третій классы—diptycha virorum et defunctorum—дали начало нашимъ синодикамъ. Синодикъ происходитъ отъ слова *Синодосъ*—соборъ. Въ церковномъ словоупотребленіи слово синодикъ обозначаетъ запись именъ живыхъ и умершихъ, поминаемыхъ на церковныхъ службахъ. Синодикъ замѣняется словомъ помянникъ. До насъ не дошло синодиковъ греческой Церкви, но о нихъ можно судить по синодикамъ нашей Церкви, несомнѣнно заимствовавшей ихъ отъ Церкви греческой.

Слово календарь происходитъ отъ греческаго (*калео* зову, называю), потому что въ Римѣ особенный чиновникъ, а послѣ великій первосвященникъ въ первый день мѣсяца вызывалъ новолуніе. Отсюда первое число мѣсяца называлось календы (calendae). Въ христіанской Церкви подъ именемъ календарей разумѣется краткое перечисленіе праздниковъ и святыхъ по порядку мѣсяцевъ и дней года. Начало христіанскихъ календарей нѣкоторые ученые видятъ въ диптихахъ. Въ послѣднихъ обозначались имена святыхъ, которыя поминались при Богослуженіи. Между тѣмъ съ развитіемъ и устройствомъ христіанскаго Богослуженія явилась потребность въ точномъ обозначеніи времени совершенія тѣхъ или другихъ празд-

никовъ и памятей мучениковъ и святыхъ. Очевидно, что этой послѣдней цѣли не могли удовлетворять диптихи. Отсюда становится понятною причина образованія въ Церкви календарей, которые по существу, были тѣми же диптихами, только болѣе развитыми, расширенными. До IX в. диптихи святыхъ существовали въ практикѣ церковной, вмѣстѣ съ календарями, представляя каталогъ и реэстръ той или другой мѣстной церкви. Но затѣмъ мало-по-малу этотъ классъ диптиховъ сталъ выходить изъ практики церковной и слился на западѣ съ календарями и мартирологами, а на Востокѣ— съ мѣсяцесловами. Къ концу IX в. диптихи совсѣмъ вышли изъ употребленія въ практикѣ церковной.

(Ряз. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА"

при чтеніи **БИБЛІИ** какъ Слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина" имѣетъ цѣлію своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина" имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи библейскимъ

ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; чтеніе Библіи въ школѣ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина" опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

I.—Изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви.

II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцовъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV.—Ученіе Библіи.—Истолковательное чтеніе текста; библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библіи въ школѣ.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей.—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, разсказы и разныя записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библіографія. Замѣтки при чтеніи текста Библіи: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе. **Изъ произведеній Запада** помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самымъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 Ѳес. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе **рисунки,** преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, **съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи,** относящіяся къ изученію Библіи.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопеечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ **5** р., съ перес. **6** р., за границу **7** р., за полгода **3** р., съ перес. **3** р. **50** к., за границу **4** р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіе полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки:

всѣмъ учебнымъ заведеніямъ получавшимъ „Радость Христіанина" въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „обмѣна", журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина" по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Журналъ „Радость Христіанина" рекомендованъ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина" рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ пересылкою 5 руб.;—12 кн. 1893 г. 4 р. 50к.,

ри, 14) Зоологія вообще и орнитологія, 15 Лѣченіе животныхъ, 16) Анатомія и физіологія, 17) Приготовленіе и набивка чучелъ, 18) Покровительство животнымъ, 19) Разныя сообщенія и свѣдѣнія, 20) Новѣйшія изобрѣтенія, 21) Фельетонъ, 22) Практическіе совѣты, 23) Почтовый ящикъ для помѣщенія въ немъ безплатныхъ совѣтовъ на запросы нашихъ подписчиковъ, 24) Телефонъ редакціи, 25) Объявленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала—въ Ревелѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Пробные нумера высылаются безплатно.

Редакторъ-издатель **Е. Ю. Блокъ.**

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1894 годъ
(XIV годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

„Дѣтскій отдыхъ“.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ **четырнадцатый** годъ своего существованія, журналъ „Дѣтскій Отдыхъ" постарается въ наступающемъ 1894 г. дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный „отдыхъ". Для этого редакція вводитъ новый отдѣлъ **игръ и занятій**, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Введеніемъ этого отдѣла редакція желаетъ развить въ своихъ читателяхъ нѣкоторую самодѣятельность и техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій. Въ связи съ этимъ отдѣломъ будетъ находиться и то **безплатное** приложеніе, которое редакція разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени—богато иллюстрированную книгу „СБОРНИКЪ ИГРЪ" съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра **Е. А. Покровскаго.**

Къ „Дѣтскому отдыху" въ 1894 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческими памятниками Москвы.

Между прочими статьями будутъ напечатаны повѣсти: „На волѣ" разсказы Д. Мамина-Сибиряка; „Божій домъ на Бѣломъ морѣ" А. В. Круглова; „Крысанка" М. Н. Лаухиной; „За моремъ" (историч. пов. врем. XVI стол.) Н. Н. Островской; „Русскій путешественникъ Отто Коцебу" Н. П. Боголюбова; „Семья Аксаковыхъ" Н. П. Аксакова; „Поѣздка по Южной Россіи" географическіе очерки С. П. Меча; „Растенія—друзья человѣка" (ест.-ист. очерки) П. Вольногорскаго; „Что добывается изъ дерева" (технол. очерки) профес. К. И. Тумскаго и мног. друг.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ" будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ

КНИГА II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ.
Романъ въ девяти письмахъ.
Хозяйка. Повѣсть.
Ползунковъ.
Слабое сердце. Повѣсть.
Чужая жена.
Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго.
Елка и свадьба.

КНИГА III. Бѣлыя ночи. Сентиментальный романъ.
Неточка Незванова.
Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ.
На европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе.
Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.

КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели, изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.

КНИГА V. Записки изъ мертваго дома. Романъ въ двухъ частяхъ.
Скверный анекдотъ. Разсказъ.

КНИГА VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ.
Записки изъ подполья.
Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть.
Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка.

КНИГА VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

КНИГА VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.

КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпил., части I, II и III.

КНИГА X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпил., части IV, V и VI и эпилогъ.

КНИГА XI. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

КНИГА XII. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Ѳ. М. Достоевскаго, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній Ѳ. М. Достоевскаго „Бѣсы", „Подростокъ", „Дневникъ писателя" и „Братья Карамазовы", то мы нынѣ-же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ безплатное приложеніе при „НИВѢ" на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наслѣдниками Ѳ. М. Достоевскаго. На основаніи этого договора, право на приложеніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго принадлежитъ исключительно „НИВѢ" и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики „НИВЫ" въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго.

Несмотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. Ѳ. М. Достоевскаго, при „НИВѢ" въ 1894 году будутъ еще прибавлены.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ выходить при „НИВѢ" въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ нумерахъ „НИВЫ" въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти", большой романъ (посмертный).

С. Н. Атавы (Терпигорева). „Князь Иванъ", разсказъ.

Марка Басанина. „На порогѣ жизни", повѣсть.

Ник. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ разсказовъ.

В. Величко. „Ничего святого“, шутка для сцены.

Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи.) „Вольной дорогой“, большой романъ.

Князя Дм. Голицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть.

Дѣдлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путев. впечатлѣнія.

Доктора А. Елисѣева. „Роза Ливана“, повѣсть.

В. П. Желиховской. „Возмездіе“, фантаст. разсказъ.

М. Ѳ. Каменской. „Бабушкинъ внукъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч.

Н. Максимова. „Фанатики на Новой землѣ“, разсказъ.

Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть.

Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.).

П. Н. Полевого. „Пятно“, повѣсть.

И. Потапенко, „Безъ бою“, повѣсть.

С. Пронскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть.

Гр. Е. А. Саліаса. „Тартюфочка“, ист. романъ конца XVIII в.

Графа Соллогуба. „Свѣтлана“, разсказъ.

К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспоминаній бывшаго моряка).

В. Теплова. „Императрица Ѳеодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, безплатнаго приложенія сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „НИВА“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще

ЧЕТЫРЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

„Островъ Наргенъ“,

картина профессора Ю. Ю. Клевера.

„Неро-Фіордъ въ Норвегіи“,

картина художника Расмуссена.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и

лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

„Два оригинальные офорта“,

проф. Ив. Ив. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для „НИВЫ“.

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“

и

„Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія,—названныя работы извѣстнаго нашего офортиста профес. Ив. Ив. Шишкина представятъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе „НИВЫ“, составляющее большую цѣнность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „НИВѢ“

ежемѣсячный модный журналъ

будетъ по прежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ нумерѣ будетъ приложенъ

стѣнной календарь,

отпечатанный красками.

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „Нива“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и

совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовыя рисунки, и т. д. и т. д.

Итакъ, всѣ подписчики „НИВЫ“ на 1894 г. получатъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ; 52 №№ журнала „НИВА“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній; —12 №№ „Парижскихъ модъ“;—12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. Два офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.—Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками.—Картину художника Расмуссена, „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	**5** р. — к.
Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“ въ домѣ Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской .	**6** „ — „
Съ доставкою въ Петербургѣ	**6** „ **50** „
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	**7** „ — „
За границу съ пересылкою	**10** „ — „

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: безъ доставки: при подпискѣ 2 р., 1 іюня 1894 г. 2 р. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 60 к., 1 іюня 1894 г. 3 р.

Въ три срока: безъ доставки: при подпискѣ 2 р., 1-го мая 1894 г. 2 руб. и 1 сентября 1894 г. 1 р. Съ доставкою: при подпискѣ 2 руб. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1894 г. 1 руб. 50 к.

Для иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р.

Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Главная контора журнала „НИВА“ открыта для пріема подписки на 1894 г. ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч.

шаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „Игрушечка“, вступая въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналѣ помѣщаются также разсказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

ГОДЪ VI

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ). Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, А. И. Фаресовъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), И. И. Ѳеоктистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бемъ, Н. Н. Ольшанскій и другіе.

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіе года получатъ одну даровую премію, съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ двѣ преміи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ доставкою и пересылкою на годъ . . . . 3 р.

За границу „ „ . . . . 5 „

Съ отдѣломъ „для малютокъ“ на годъ . . . . 5 „

За границу на годъ . . . . , ... 7 „

Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ „ИГРУШЕЧКА“, а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе.

«НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ»

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ: разсмотрѣніе вопросовъ относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

Хотя для выполненія своей задачи редакція заручилась сотрудничествомъ компетентныхъ лицъ изъ медицинскаго и педагогическаго міра, но она хорошо сознаетъ всю трудность предпринимаемаго дѣла, которое возмнжно успѣшно выполнить только при дружномъ сочувствіи и поддержкѣ лицъ, интересующихся воспитаніемъ дѣтей, поэтому надѣется, что матери и всѣ лица, близко стоящія къ дѣтямъ, не оставятъ ее цѣнными указаніями, совѣтами и сообщеніями отдѣльныхъ фактовъ и наблюденій изъ дѣтской жизни.

Посвятивъ себя интересамъ воспитанія, редакція намѣрена сдѣлать свой органъ истиннымъ другомъ семьи, потребности и нужды которой всегда найдутъ откликъ въ журналѣ.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе: Д-ръ С. П. Верекундовъ. Д-ръ А. С. Виреніусъ. В. П. Воленсъ. Д-ръ Гориневскій. С. И. Иванова (женщ.-врачъ). О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ). Проф. П. Ф. Лесгафтъ. М. М. Манассеина. Д-ръ И. В. Маляревскій. Е. Х. Маляревская (женщина-врачъ). А. Х. Образцова. Викторъ Острогорскій. А. Н. Паевская (женщина-врачъ). І. И. Паульсонъ. Д. Д. Семеновъ. М. М. Соколова. Проф. И. Р. Тархановъ и другіе.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на педагогическое изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи . . . . **3** р.

За границу . . . . **5** „

Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной безплатной преміей . . . . **5** „

За границу . . . . **7** „

Съ журналомъ „Игрушечка“, съ особымъ отдѣломъ „для малютокъ“ и двумя безплатными преміями . . . . **7** „

За границу. **9** „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Тюфяева-Толивѣрова.*

1—1

ющихъ вниманіе своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.

12 **„новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (романсы, танцы и проч.).

5 **нумеровъ „Образцовъ для выпиливанія“** по новѣйшимъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ.

1 **стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы ДВА весьма цѣнныя изданія, а именно:

1) полное иллюстрированное собраніе сочиненій

ЛОРДА БАЙРОНА,

2) полное иллюстрированное собраніе разсказовъ Шехерезады

„ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЪ.“

Предлагаемыя два большія и цѣнныя иллюстрированныя изданія въ новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій, выдаются нами полностью въ наступающемъ подписномъ году, несмотря на то, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ втрое подписную цѣну нашего журнала.

ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО.

Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получатъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ.

1) „ПѢСНЬ ЛЮБВИ“ и 2) „РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ“.

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ безплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующія три новыя художественныя произведенія:

1) большая акварель съ картины профессора *И. Е. Рѣпина*:

„БУРЛАКИ на ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 верш.), Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Велик. Кн. Владиміра Александровича.

———

2) новый альбомъ большихъ акварелей—съ картинъ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію Художествъ, а потому полагаемъ, что новое наше изданіе пополнитъ этотъ пробѣлъ. Картины альбома отпечатаны въ 18-ть красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить, какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) Художественная новость

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ. (Величина бюста: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ.

„РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ спеціальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, **одновременно съ другими дорогими изданіями**, а потому газета **„Сынъ Отечества“** въ первомъ изданіи вполнѣ замѣняетъ собою

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики получатъ БЕЗПЛАТНО:

1) **52 нумера воскресныхъ приложеній** въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. 2) **Книжки „романы и повѣсти“.** Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) **12 нумеровъ „моды и рукодѣлія“**, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) **Стѣнной календарь** (съ картою Россіи), отпечатанный въ ТРИ краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкою по Имперіи):

На годъ 8 р. | На полгода 4 р. 50 к. | На три мѣс. 2 р. 50 к.
На одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты **„Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно** листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 нумеровъ). Въ нумерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы **одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.**

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, совре-

менныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви и пр.), сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 руб. | На полгода 2 руб. | На три мѣсяца 1 руб. За границу (на годъ) 6 р.

———

Гг. годовые подписчики перваго или второго изданія газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 году слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ рубль.

1) Большая акварель съ картины профессора *И. Е. Рѣпина*:

„БУРЛАКИ на ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 верш., выс. 14 вер.).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича.

———

2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ

„ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и *АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ“.*

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: проф. Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и друг.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, про-

живающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію художествъ. Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

---

3) художественная новость

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.

(Величина бюстовъ: высота 12—13 д., ширина 7—8 д.).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой; и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ **три** руб. (безъ доставки).

Адресъ главной конторы: *СПБ., Невскій пр., у Аничкина моста, д. 68—40.*

Подробное объявленіе высылается по требованію **безплатно.**

2—2

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ семь колоннъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: **4 р.** за годъ; **2 р. 50 к.** за полгода.

„Кормчій" предназначается для воскреснаго и праздничнаго **народнаго чтенія;** въ виду этого редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій" имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. **„Кормчій"** и въ 1894 году будетъ издаваться, **примѣняясь къ событіямъ недѣли** и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеямъ, прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; обличенія разнородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта

раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи; объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. $1^1/_2$ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1894 году въ журналѣ **„Кормчій"** попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ отецъ ІОАННЪ.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Священники { *І. Н. Бухаревъ.* / *В. П. Гурьевъ.* }

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ просьбою: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями.

Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ собратьевъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого, редакція проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будутъ печататься въ журналѣ съ живѣйшею благодарностью на общую пользу. 2—2

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 15 января 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго православнаго Братства святого Равноапостольнаго великаго князя Владиміра.

За шестой годъ его существованія

(съ 8 ноября 1892 года по 8 ноября 1893 года).

Витебское Епархіальное Братство святого Равноапостольнаго великаго князя Владиміра и въ шестой годъ своего существованія преслѣдовало тѣ же задачи, которыя были положены въ основаніе этого просвѣтительнаго учрежденія при самомъ его открытіи въ г. Витебскѣ 8 ноября 1887 года и ясно выражены въ § 2 устава Братства, а именно: а) распространеніе и утвержденіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ предѣлахъ Полоцкой епархіи и б) содѣйствіе ослабленію раскола и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него, какъ со стороны раскола, такъ и со стороны другихъ инославныхъ вѣроисповѣданій.

Дѣйствуя въ предѣлахъ намѣченныхъ цѣлей—въ видахъ распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія вообще, и въ особенности въ видахъ болѣе благоуспѣшнаго осуществленія мыслей, положенныхъ въ основаніе Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ,—почетный попечитель братства, Преосвященнѣйшій Антонинъ, б. Епископъ Полоцкій и Витебскій, и его ближайшій сотрудникъ Совѣтъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства неусыпно стремились къ утвержденію и распространенію во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о

православной вѣрѣ и благочестіи, какъ чрезъ церковныя школы, такъ и путемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній и публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками.

Благоустройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ составляли въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и предшествовавшіе, главную заботу Его Преосвященства. Эти школы, состоя подъ непосредственнымъ и высшимъ управленіемъ Архипастыря, находились въ ближайшемъ завѣдываніи Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, которому при самомъ учрежденіи братства въ 1887 году усвоены, согласно примѣчанію къ § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и § 38 Братства, права и обязанности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ тѣхъ поръ и до самаго послѣдняго времени всѣ дѣла, касавшіяся той или другой стороны жизни и положенія церковныхъ школъ, исключительно вѣдались въ Совѣтѣ Братства, который служилъ средоточіемъ, куда поступали и гдѣ рѣшались всѣ дѣла, касавшіяся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Совѣтъ содѣйствовалъ, насколько это было возможно, открытію новыхъ школъ и поддержанію прежде учрежденныхъ, разсматривалъ всѣ возникавшіе вопросы и недоумѣнія и дѣлалъ соотвѣтственныя постановленія, которыя, записывая въ особые журналы, скрѣпленные подписью предсѣдателя и членовъ, представлялъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Заботясь о распространеніи религіозныхъ знаній въ средѣ простого народа путемъ развитія церковныхъ школъ, Совѣтъ Братства въ не меньшей мѣрѣ заботился о распространеніи тѣхъ же знаній и путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Открытыя, по инціативѣ Совѣта, почти во всѣхъ церквахъ Полоцкой епархіи настоятелями ихъ внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія для простого народа велись въ минувшемъ отчетномъ году неопусти-

тельно. Простой народъ сочувственно относился къ этимъ чтеніямъ и бесѣдамъ, усердно посѣщалъ ихъ и внимательно слушалъ, находя въ нихъ удовлетвореніе насущныхъ своихъ духовныхъ потребностей. Мѣстомъ для веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ служили приходскіе храмы, а въ зимнее время—помѣщенія церковно-приходскихъ школъ, какъ мѣста наиболѣе приличныя для церковнаго учительства, а временемъ—всѣ воскресные и праздничные дни,—въ городахъ послѣ вечерняго богослуженія и селахъ—въ концѣ литургіи или между утреней и литургіей. Предметы чтеній и собесѣдованій были разнообразны, безъ соблюденія системы;—служило предметомъ все то, что, по усмотрѣнію пастырей, представлялось благовременнымъ и полезнымъ для слушателей. Такъ, прежде всего, разъяснялись прихожанамъ догматическія истины изъ Символа вѣры и истины нравственныя изъ 10 заповѣдей Божіихъ и блаженствъ евангельскихъ, знаніе коихъ существенно необходимо для всякаго православнаго христіанина; при этомъ прочитывались иногда соотвѣтствующія мѣста священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Предлагались въ бесѣдахъ объясненія рядовыхъ евангельскихъ чтеній съ нравственными примѣненіями; выяснялись въ собесѣдованіяхъ, когда представлялось нужнымъ, предразсудки, разные вредные обычаи и пороки, присущіе простому народу; выяснялись также полезныя наставленія въ сельско - хозяйственномъ быту или въ общественной и семейной жизни; служили по временамъ темами для воскресныхъ бесѣдъ воззванія пастырей къ пожертвованіямъ: на благоустроеніе святыхъ храмовъ Божіихъ, на ознаменованіе тѣхъ или другихъ отечественныхъ событій по вѣрноподданническимъ чувствамъ, на общественныя бѣдствія и приходскія надобности. Велись бесѣды преимущественно разговорною рѣчью, глубоко-прочувствованнымъ тономъ, какъ бесѣды отца съ дѣтьми, и содержаніе ихъ въ большинствѣ случаевъ записывалось въ богослужебные журналы или въ заведенныя на этотъ предметъ особыя книги. Успѣхъ собесѣдованій былъ благотворный, какъ въ

отношеніи нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ, такъ и въ дѣлѣ принятія посильныхъ жертвъ, призывы пастырей и Правительства на то или другое благое дѣло. Благотворнымъ послѣдствіемъ означенныхъ пастырскихъ собесѣдованій и назидательныхъ чтеній слѣдуетъ признать: усердное посѣщеніе прихожанами храмовъ Божіихъ, неуклонное исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и святого причастія, благоговѣйное чествованіе дней воскресныхъ и праздничныхъ съ воздержаніемъ отъ трудовыхъ занятій, огульнаго пьянства и игрищъ; неизмѣнная вѣрноподданническая любовь къ Царю и Отечеству; послушаніе своимъ духовнымъ пастырямъ; покорность начальствующимъ; а все это свидѣтельствуетъ о возвышеніи въ народѣ религіи и нравственности.

Простой народъ, какъ сказано выше, опытно сознавая пользу пастырскихъ бесѣдъ, съ великою охотою и любовію посѣщалъ ихъ и разъ отъ разу въ большемъ числѣ, но преимущественно въ осеннее и зимнее время, когда у народа—болѣе свободнаго времени, чѣмъ въ весеннюю и лѣтнюю пору, въ каковую при нѣкоторыхъ церквахъ бесѣды съ народомъ и совсѣмъ прекращались.

Ученики церковныхъ школъ обязательно присутствовали при бесѣдахъ и чтеніяхъ, и вмѣстѣ съ прежде выбывшими изъ школъ учениками, а также и съ другими любителями, начинали и оканчивали эти бесѣды пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

Столь благотворное дѣйствіе внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ на простой народъ въ минувшемъ отчетномъ году послужило основаніемъ ко введенію ихъ въ г. Витебскѣ, въ общественномъ залѣ городской думы, и для другихъ классовъ населенія Полоцкой епархіи—средняго и высшаго, и въ особенности—для молодого поколѣнія, обучающагося въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ наименованій. Необходимость веденія этихъ чтеній вызывалась, съ одной стороны, тѣмъ, что въ средѣ интеллигентныхъ лицъ и воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, по показаніямъ опыта, нерѣдко возбуждаются вопросы о тѣхъ или другихъ

догматахъ святой вѣры, правилахъ христіанской нравственности, событіяхъ священной и церковной исторіи, дѣйствіяхъ православнаго богослуженія, установленіяхъ Святой Церкви и проч.,—требующіе серьезнаго разсмотрѣнія и рѣшенія;—съ другой стороны, тѣмъ, что въ послѣднее время, какъ извѣстно, явились самозванные учители, предлагающіе всѣмъ и каждому и въ устныхъ бесѣдахъ, и въ печатныхъ произведеніяхъ своеобразныя воззрѣнія и рѣшенія на сіи вопросы, далеко не согласныя ни съ ученіемъ святой вѣры, ни съ духомъ православной Церкви. Точное же, подробное, основательное, проникнутое духомъ православной Церкви изложеніе и объясненіе догматовъ святой вѣры, правилъ христіанской нравственности, событій священной, церковной и гражданской исторіи, дѣйствій православнаго богослуженія, установленій Святой Церкви и т. п., предлагаемыя въ публичныхъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, доставляя удовлетвореніе любознательности и взрослыхъ интеллигентныхъ людей, и обучающагося молодого поколѣнія, несомнѣнно предохраняютъ тѣхъ и другихъ отъ увлеченія ложными воззрѣніями и сужденіями непризванныхъ, неблагонадежныхъ учителей, а потому Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, б. Епископъ Полоцкій и Витебскій, принимая во вниманіе, что въ средѣ членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, какъ извѣстно, находится не малое число лицъ, обогащенныхъ богословскими, историческими, философскими и другими научными свѣдѣніями, проникнутыхъ преданностію святой вѣрѣ и православной Церкви, воодушевленныхъ стремленіемъ приносить пользу обществу своими талантами, какъ, напримѣръ, начальники и преподаватели разныхъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ, въ лицѣ коихъ интеллигентные классы населенія и воспитывающееся молодое поколѣніе несомнѣнно могутъ имѣть благонадежныхъ руководителей въ разрѣшеніи религіозно-нравственныхъ, историческихъ и другихъ вопросовъ, предложилъ, 5 февраля 1893 года за № 694, Совѣту Епархіальнаго Братства, по соглашенію съ выше-

упомянутыми членами его, со второй недѣли наступавшаго Великаго поста, открыть внѣбогослужебныя публичныя чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго, историческаго, церковно-богослужебнаго содержанія въ залѣ Витебской городской думы. Во исполненіе этого предложенія, 17 февраля 1893 года, по приглашенію Преосвященнаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, собрались въ архіерейскомъ домѣ начальствующіе и преподаватели духовной семинаріи и духовнаго училища, получившіе высшее богословское образованіе, и нѣкоторые преподаватели мѣстной гимназіи и постановили, кому именно, когда и о чемъ предлагать публичныя чтенія въ періодъ времени съ 21 февраля по 15 мая. На основаніи сего постановленія, предлагали публичныя чтенія:

Первое чтеніе „О Божественномъ происхожденіи христіанства" предложилъ преподаватель духовной семинаріи Алексѣй Өедоровичъ Разумовскій. Чтеніе было раздѣлено на двѣ части: въ первой кратко охарактеризовано состояніе человѣчества, въ лицѣ самыхъ культурныхъ народовъ древняго міра—грековъ и римлянъ, предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя, откуда сдѣланъ прямой выводъ, что христіанство не могло явиться по общему закону историческаго развитія, а есть новое твореніе, имѣетъ Божественное происхожденіе; во второй части—кратко изложены первыя судьбы христіанства и вліяніе его на всѣ стороны жизни человѣчества. Предъ началомъ чтенія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, обратился къ собравшимся слушателямъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль и значеніе открываемыхъ чтеній. Закончилось чтеніе въ 8 часовъ вечера пѣніемъ архіерейскаго хора „Достойно есть"...

Въ воскресенье, 28 февраля, было предложено второе чтеніе помощникомъ инспектора Витебской духовной семинаріи Владиміромъ Калинниковичемъ Савицкимъ „О новѣйшихъ данныхъ ассиріологіи и египтологіи въ связи съ библейскими сказаніями". Оно состояло изъ двухъ частей. Въ первой лекторъ далъ краткій очеркъ от-

крытія секрета чтенія іероглифовъ и клинописи, при чемъ были представлены и образцы того и другого письма. Во второй части были разсмотрѣны халдеоассирійскія и египетскія преданія о первобытныхъ временахъ человѣчества и о сходствѣ ихъ въ общихъ чертахъ съ библейскими сказаніями. Въ заключеніе лекторъ коснулся чисто историческихъ фактовъ, описанныхъ Библіей, но къ которымъ, однако же, люди съ отрицательнымъ направленіемъ относились до послѣдняго времени недовѣрчиво. Здѣсь же было доказано (на основаніи данныхъ клинописи) существованіе доисторическихъ городовъ Ура халдейскаго, родины Авраама, Харрана, откуда послѣдній вышелъ въ землю Ханаанскую, Элассара, Калаха, Аккада, Ниневіи и многихъ другихъ, о которыхъ знали только изъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта и которые, вслѣдствіе этого, считались учеными раціоналистами чѣмъ то легендарнымъ.

Третье религіозно-нравственное чтеніе состоялось 7-го марта. Читалъ преподаватель духовнаго училища Ѳеофилактъ Яковлевичъ Грудницкій. Предметомъ чтенія было рѣшеніе вопроса: „Подлежитъ ли христіанство общему закону историческаго развитія, и если подлежитъ, то въ какихъ отношеніяхъ“? Въ первой половинѣ своего чтенія лекторъ раскрылъ отношеніе христіанства къ общечеловѣческому прогрессу, благотворное вліяніе его на всѣ стороны человѣческой жизни и кратко коснулся отрицательныхъ воззрѣній (Канта, Гегеля, Шлейермахера), доказавши ихъ несостоятельность. Во второй половинѣ раскрыто было, что̀ собственно въ христіанствѣ не подлежитъ никакому измѣненію.

Четвертое чтеніе, послѣднее предъ праздникомъ Пасхи, состоялось 14-го марта, въ воскресенье, „О Геѳсиманскомъ подвигѣ Христа Спасителя“. Лекторъ, и. д. ректора Витебской духовной семинаріи, инспекторъ Василій Ананьевичъ Демидовскій, сначала изложилъ самое событіе, изобразивъ довольно подробно страданія Христа Спасителя; затѣмъ, во второй половинѣ чтенія, указалъ,

на основаніи ученія святыхъ отцовъ и учителей Церкви, причины Геѳсиманскихъ страданій Господа Іисуса. Въ заключеніе сдѣлано было археологическое замѣчаніе о томъ, что́ въ настоящее время остается въ Геѳсиманскомъ саду. Замѣтивши, что если восемь масличныхъ деревьевъ, бывшихъ, по преданію, безмолвными свидѣтелями страданій Христа Спасителя, и не столь древни, во всякомъ случаѣ земля, на которой стоятъ эти деревья, священна для всѣхъ христіанъ: она безмолвно взываетъ, что мѣсто это свято, и потому каждый христіанинъ долженъ въ глубокомъ смиреніи поклониться здѣсь Господу Іисусу.

Пятое чтеніе состоялось въ недѣлю Антипасхи 4 апрѣля; читалъ преподаватель семинаріи Василій Ильичъ Добровольскій „О дѣйствительности событія Воскресенія Христова и значеніи этого событія.“ Не вдаваясь въ разборъ и опроверженіе раціоналистическихъ гипотезъ, лекторъ очень ясно и убѣдительно указалъ тѣ данныя, на которыхъ утверждается несомнѣнная дѣйствительность событія Воскресенія Христа Спасителя. Это составило первую половину чтенія, послѣ чего архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента, священника о. Алексія Виноградова, исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Во второй половинѣ лекторъ подробно раскрылъ величайшее значеніе Воскресенія Христова въ домостроительствѣ нашего спасенія.

Шестое чтеніе происходило въ недѣлю о Разслабленномъ, 18 апрѣля. По содержанію своему оно было церковно - историческое, именно: „О церковныхъ братствахъ въ виду современныхъ потребностей православной Церкви и общества“. Лекторъ, преподаватель семинаріи Александръ Георгіевичъ Любимовъ, сказавши въ началѣ о томъ, что современныя братства составляютъ непосредственную отрасль древнихъ братствъ, указалъ затѣмъ современныя практическія нужды православной Церкви, вызывающія необходимость учрежденія братствъ. Съ особенною подробностію лекторъ остановился на раскрытіи тѣхъ данныхъ, по которымъ не одно духовен-

ство, а каждый членъ православной Церкви призывается къ живому участію и посильному содѣйствію въ дѣлѣ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ общества, особенно въ западной и восточной окраинахъ Россіи. Чтеніе, какъ и всѣ предшествовавшія и послѣдующія, сопровождалось пѣніемъ архіерейскаго хора.

Седьмое чтеніе состоялось 25 апрѣля, въ недѣлю о Самарянинѣ. Это чтеніе было предложено извѣстнымъ въ литературѣ изслѣдователемъ Витебской старины, преподавателемъ мужской гимназіи Алексѣемъ Парѳеновичемъ Сапуновымъ. Предметъ чтенія историческій: „О судьбахъ православія и русской народности въ Западномъ краѣ и объ историческихъ отношеніяхъ Руси Бѣлой и Великой. Несмотря на краткость времени, употребленнаго на чтеніе, и обширность темы, лекторъ въ сжатомъ, но очень выразительномъ разсказѣ сумѣлъ изобразить всю прошлую историческую жизнь Бѣлоруссіи и ея постояннаго тяготѣнія къ Великороссіи, останавливаясь преимущественно на скорбныхъ страницахъ ея лѣтописи, на томъ печальномъ періодѣ времени, когда она кровью своихъ мучениковъ за вѣру и національность напоила родную землю, прежде чѣмъ достигнуть занимаемаго ею нынѣ положенія. Чтеніе, сообразно ходу историческихъ событій западнаго края, распадалось на три части. Въ первой лекторъ доказалъ, что Бѣлоруссія—страна издревле русская и православная, что она въ первый историческій періодъ своего существованія управлялась князьями изъ рода св. Владиміра и культивировала сосѣднія съ ней Литовскія племена. Во второй изображенъ былъ постепенный политическій захватъ Бѣлоруссіи Литвой, безъ посягательства на ея національность и религію. Въ третьей картинно передана была та, болѣе чѣмъ двухвѣковая, борьба за вѣру, за свободу, за личность бѣднаго бѣлоруса со всѣми враждебными силами (католицизмомъ, іезуитами и колонизаціей), борьба, такъ плачевно закончившаяся для края, когда на коренной пластъ западно-рус-

скаго населенія налегли наслоенія совершенно чужія—польской шляхты и уніатскаго духовенства. Но всѣ враждебныя усилія не смогли настолько измѣнить здѣсь, въ Западномъ краѣ, церковные обряды и русскіе нравы и обычаи, чтобы совершенно отчуждить Бѣлоруссію отъ ея родной сестры Великороссіи. Этимъ обстоятельствомъ и можно объяснить то отрадное явленіе, что даже въ концѣ XVIII стол. болѣе полутора милліона уніатовъ Западнаго края присоединилось къ православной Церкви.

Восьмое чтеніе—заключительное въ истекшемъ братскомъ году—состоялось 9-го мая, въ недѣлю св. отецъ въ Никеѣ. Преподаватель семинаріи Иванъ Тарасьевичъ Никифоровскій читалъ „О существенныхъ свойствахъ русскаго старообрядчества“ и въ краткомъ очеркѣ весьма ясно показалъ, что старообрядческій расколъ есть явленіе религіозное, возникшее по религіознымъ причинамъ и живущее ими. Сначала лекторъ указалъ, что съ 60-хъ годовъ стали съ особеннымъ интересомъ заниматься изученіемъ раскола, многіе изъ свѣтскихъ писателей, что первымъ толчкомъ, оказавшимъ громадное вліяніе на эти изслѣдованія, послужила статья А. П. Щапова: „Земство и расколъ“, что свѣтскіе писатели, философствовавшіе о расколѣ, всячески старались доказать, будто расколъ—явленіе гражданское, и только гражданское. Перечисливши, затѣмъ, нѣкоторыя стороны нашей государственной, общественной и домашней жизни, противъ которыхъ вооружаются раскольники (что и послужило главнымъ основаніемъ выраженнаго свѣтскими писателями взгляда), лекторъ самымъ нагляднымъ образомъ доказалъ, что въ основѣ недовольства раскольниковъ лежатъ причины религіозныя, а не какія либо соціально-политическія, и вотъ почему всѣ политическія и соціальныя заигрыванія съ раскольниками окончились полнѣйшимъ фіаско. Закончилъ лекторъ свое чтеніе блестящею картиною современнаго состоянія раскола.

На всѣхъ чтеніяхъ, какъ до Пасхи, такъ и послѣ Пасхи,

кромѣ послѣдняго, присутствовалъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, б. Епископъ Полоцкій и Витебскій.

О каждомъ чтеніи городское общество было предварительно увѣдомляемо объявленіями. Наиболѣе многолюдное собраніе слушателей было на чтеніяхъ Василія Ананьевича Демидовскаго, Ивана Тарасьевича Никифоровскаго, Алексѣя Пароеновича Сапунова и Александра Георгіевича Любимова.

Кромѣ публичныхъ чтеній въ залѣ городской думы, въ достиженіе цѣлей, намѣченныхъ уставомъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонина, преподаватель мѣстной семинаріи по каоедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Иванъ Тарасьевичъ Никифоровскій въ теченіе Великаго поста по воскреснымъ днямъ, отъ 3 до 6 часовъ пополудни, велъ собесѣдованія съ раскольниками въ образцовой школѣ при духовной семинаріи. Обширное помѣщеніе этой школы каждый разъ наполнено было слушателями до крайней тѣсноты и духоты. Много собиралось на эти собесѣдованія раскольниковъ не только изъ Витебской губерніи, но и изъ сосѣдней—Могилевской; а еще больше бывало на нихъ православныхъ не только низшаго и средняго, но и высшаго сословія и образованія. Умныя, проникнутыя духомъ кротости и любви христіанской, бесѣды Ивана Тарасьевича Никифоровскаго видимо оказывали благодѣтельное вліяніе на раскольниковъ. Послѣ каждой бесѣды они разсуждали и спорили между собою, составляя группы въ нѣсколькихъ мѣстахъ города; нѣкоторые изъ нихъ приходили для устныхъ бесѣдъ къ Ивану Тарасьевичу, брали у него книги для чтенія. Начало, слѣдовательно, въ этой темной средѣ пробуждаться сознаніе своей темноты и желаніе хотя сколько нибудь увидѣть свѣтъ.

Всего публичныхъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами преподавателя семинаріи Ивана Тарасьевича Никифоровскаго было пять—14, 21, 28 февраля, 7 и 14 марта; всѣ они начинались пѣніемъ молитвы Святому Духу и оканчивались также пѣніемъ

молитвы „Достойно есть“... и всѣ они происходили въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Подробный отчетъ о предметахъ собесѣдованій помѣщенъ въ №№ 5, 6 и 7 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за минувшій 1893 годъ.

Для открытія, согласно постановленію общаго собранія Братства, состоявшагося 8 ноября 1892 года, публичной библіотеки читальни и церковно-археологическаго музея, Совѣтомъ Братства сдѣланы были надлежащія распоряженія, а именно: составлены были три комиссіи, изъ коихъ одной поручено произвести приличнымъ образомъ ремонтировку помѣщенія для сихъ учрежденій въ архіерейскомъ домѣ и заготовку необходимой мебели, другой—составить каталогъ книгъ для библіотеки и третьей—выработать проектъ учрежденія церковно-археологическаго музея. Комиссіи аккуратно исполнили данныя имъ порученія. Помѣщеніе для библіотеки-читальни ремонтировано и снабжено необходимою мебелью; каталоги книгъ составлены и разсмотрѣны Совѣтомъ Братства; выработанъ и проектъ устройства церковно-археологическаго музея и пріобрѣтены для него уже разные предметы. На ремонтировку и омеблировку употреблено 500 рублей изъ прибыли, полученной отъ продажи разныхъ церковныхъ вещей въ братской лавкѣ.

Совѣтъ Витебскаго Свято - Владимірскаго Братства въ отчетномъ 1892 — 93 году состоялъ изъ предсѣдателя, каковымъ съ 16 іюля 1892 года, согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Антонина, отъ того же 16 іюля за № 2303, былъ и. д. ректора Витебской духовной семинаріи, инспекторъ статскій совѣтникъ Василій Ананьевичъ Демидовскій;—подъ его предсѣдательствомъ въ собраніяхъ Совѣта по 5-е апрѣля 1893 года рѣшались дѣла, касавшіяся, какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и интересовъ Братства, съ 5-го же апрѣля по 7-е сентября ему поручено было Его Преосвященствомъ предсѣдательствовать въ со-

браніяхъ по дѣламъ, касавшимся исключительно Братства, предсѣдателемъ же Училищнаго Совѣта съ 5 апрѣля, а затѣмъ и предсѣдателемъ Совѣта Братства съ 7 сентября назначенъ вновь прибывшій въ Витебскую духовную семинарію ректоръ о. архимандритъ Климентъ, Василій же Ананьевичъ Демидовскій предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 сентября за № 2896, назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и товарищемъ предсѣдателя Епархіальнаго Братства съ выраженіемъ ему искренней архипастырской благодарности за ревностное и аккуратное исполненіе обязанностей предсѣдателя вмѣсто бывшаго ректора семинаріи о. архимандрита Геннадія;—товарища предсѣдателя по дѣламъ Училищнаго Совѣта, начальника Витебской женской гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Ивановича Лебедева и членовъ: директора Витебской мужской гимназіи Ивана Андреевича Введенскаго, директора народныхъ училищъ Витебской губерніи Димитрія Ивановича Тихомирова, протоіерея Николая Соколова, смотрителя Витебскаго духовнаго училища Димитрія Григорьевича Барсова, преподавателя Витебской духовной семинаріи священника Алексія Боголюбова, состоявшаго и казначеемъ Братства (съ 31 августа 1892 года за болѣзнію Боголюбова обязанности казначея Его Преосвященствомъ возложены на священника Василія Говорскаго), преподавателя Витебской мужской гимназіи Алексѣя Парѳеновича Сапунова, священника Витебскаго каѳедральнаго собора Василія Говорскаго, преподавателя Витебской духовной семинаріи Александра Георгіевича Любимова, чиновника особыхъ порученій при Г. Начальникѣ Витебской губерніи Іосифа Матвѣевича Шелепина, секретаря Полоцкой духовной консисторіи Александра Спасскаго и духовника семинаріи священника Іоанна Бобровскаго, состоявшаго и дѣлопроизводителемъ Совѣта.

Дѣятельность Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты въ 1892—93 году, какъ и въ предшествовав-

шіе, состояла въ слѣдующемъ: онъ наблюдалъ за правильной организаціей учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и давалъ въ нужныхъ случаяхъ необходимыя разъясненія и указанія, какъ оо. наблюдателямъ школъ, такъ и нѣкоторымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ о нихъ, учреждены во всѣхъ уѣздахъ Полоцкой епархіи; выслушивалъ и приводилъ въ исполненіе предписанія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а также предложенія и распоряженія, по тѣмъ же дѣламъ, Его Преосвященства; разсматривалъ отчеты о состояніи церковныхъ школъ и школъ грамоты, ежегодно представляемые въ Епархіальный Училищный Совѣтъ его уѣздными Отдѣленіями; разсматривалъ журналы духовныхъ экзаменаціонныхъ комиссій со всѣми относящимися къ этимъ журналамъ документами какъ то: прошеніями воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, метрическими выписями и письменными упражненіями, согласно изданнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода правиламъ, отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2095, на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; разсматривалъ сдаваемыя Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта и непосредственно поступавшія въ Совѣтъ прошенія объ отпускѣ суммъ на возведеніе помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ; выписывалъ и разсылалъ учебныя руководства и пособія, рекомендованныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; разсматривалъ планы и смѣты по постройкамъ школъ; назначалъ денежныя пособія и жалованья законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; разсматривалъ всѣ журналы уѣздныхъ Отдѣленій и представлялъ ихъ съ своими заключеніями на утвержденіе Его Преосвященства; выдавалъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія для представленія въ надлежащія воинскія

присутствія; сносился съ разными лицами и учрежденіями, входившими въ Совѣтъ по разнымъ предметамъ.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Братства—8 ноября 1892 года, въ день празднованія братской годовщины. По открытіи этого собранія почетнымъ попечителемъ Братства Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, предсѣдатель Совѣта Братства и. д. ректора Витебской духовной семинаріи, инспекторъ Василій Ананьевичъ Демидовскій въ рѣчи своей ознакомилъ членовъ общаго собранія съ дѣятельностью Совѣта въ минувшемъ пятомъ году существованія въ г. Витебскѣ онаго Братства по развитію начальнаго народнаго образованія чрезъ устройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и указалъ на тѣ задачи и цѣли, къ осуществленію которыхъ должно стремиться Братство и въ будущемъ, въ виду того, что въ настоящее время, несмотря на всѣ заботы епархіальнаго начальства и духовенства Полоцкой епархіи о возможно большемъ числѣ открытія церковныхъ школъ, остается безъ школьнаго образованія въ оной епархіи болѣе 85 тысячъ дѣтей обоего пола.

Послѣ рѣчи г. Демидовскаго, предсѣдатель общаго собранія Преосвященнѣйшій Антонинъ устно изложилъ тѣ мѣропріятія къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія не только среди дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, но и среди взрослаго населенія, какія онъ нашелъ нужнымъ въ минувшемъ 1892 году осуществить чрезъ Совѣтъ Братства, какъ то: а) введеніе внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ во всѣ воскресные и праздничные дни, во всѣхъ безъ исключенія сельскихъ и градскихъ приходахъ епархіи и въ особенности въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ наиболѣе распространенъ расколъ и иновѣрныя исповѣданія; б) открытіе публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками епархіальнымъ миссіонеромъ въ тѣхъ пунктахъ епархіи, въ которыхъ въ наибольшемъ числѣ проживаютъ раскольники, и в) от-

крытіе въ девяти уѣздныхъ городахъ епархіи девяти уѣздныхъ Отдѣленій Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ было прочитано прошеніе отъ Полоцкаго Братства во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой, въ которомъ Братство усерднѣйше просило Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи перенести святыя мощи преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой, покровительницы Полоцкой епархіи, изъ г. Кіева, гдѣ они почиваютъ, въ г. Полоцкъ, въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь, гдѣ она во время земной жизни подвизалась въ угожденіи Богу. По прочтеніи прошенія Его Преосвященство предложилъ: не желаетъ ли и Свято-Владимірское Епархіальное Братство присоединиться къ этому прошенію. Кромѣ того, Его Преосвященство, указавши на отсутствіе въ г. Витебскѣ публичной библіотеки, въ которой бы имѣлись серьезныя сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія, предложилъ открыть въ свободномъ зданіи, принадлежащемъ архіерейскому дому на средства Братства читальню-библіотеку вышеупомянутыхъ книгъ и духовныхъ журналовъ для интеллигентныхъ лицъ всѣхъ сословій,—съ церковно-археологическимъ музеемъ при ней; предложилъ также Преосвященный избрать въ почетные члены Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства Преосвященнаго Анатолія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, состоявшаго ректоромъ Полоцкой, нынѣ Витебской духовной семинаріи и профессора Лѣсного Института въ С.-Петербургѣ Димитрія Никифоровича Кайгородова, уроженца г. Полоцка, и избрать членовъ ревизіонной комиссіи изъ трехъ лицъ, непринадлежащихъ къ наличному составу Совѣта, для провѣрки отчета, кассы и приходо-расходныхъ книгъ въ наступающемъ 1892—93 братскомъ году.

Общее собраніе, выслушавъ вышеизложенныя предложенія Преосвященнѣйшаго Антонина, единогласно постановило: 1) просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій